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# 1 часть

## Введение в Школу. Четыре этапа системной организации деятельности

Давайте начинать. Все такие серьёзные. Наука!

Итак, всем добрый день! Всех приветствую. Приветствую так же всех, кто сейчас принимает с нами участие онлайн. И у нас сегодня первый семинар Школы Научной Подготовки Октавно-Метагалактической ИВДИВО-Академии Наук, который посвящён разработке научности Субъекта Частями. Вот такой вот у нас семинар: Научность Субъекта Частями.

Дело в том, что у нас в ИВДИВО *–* я думаю, вы все согласитесь, *–* сейчас очень актуальна тема роста научности в нас, потому что сама **научность, как способность человека объективно выявить, распознать, описать и сделать то новое, что ещё мы не исполняли**, *–* это то необходимое, что диктует само время. Если мы посмотрим на всю нашу Планету, на весь наш мир, я думаю, что вы согласитесь, что у нас времени на отдачу опыта людям не так уж много. Время диктует требования очень профессионального и грамотного подхода к любому вопросу.

Вот поэтому у нас всплыла проблема, вернее она всё чаще вырисовывается, обнажается, что нам не хватает компетентности в том или ином деле. И вот эти вопросы именно глубоко объективны в материализации любой тематики: **описание объекта для того, чтобы мы затем применяли с вами какие-то описанные явления, возможности**. Вот это всё необходимо очень ускорять в развитии; потому что на самом деле это одно из человеческих проявлений, я бы сказала, чуть ли не главных: объективно продолжить Отца собою. То есть, продолжить Отца так, как Он нам является. Это как раз нам и позволит более успешно устойчивыми быть как всей цивилизации.

Поэтому на сегодня у нас 6 часов работы. И это первый семинар, когда мы вникаем в научность. Таких семинаров будет семь-восемь. Если понадобится – может быть и больше. И на первый семинар мы с вами должны разработаться более-менее научно как Субъект. То есть, мы все с вами воспринимаем себя как Субъекта. Вопрос в том, а на что мы способны? Что мы с вами готовы исполнить вот сейчас, и чему ещё надо учиться? И вот эти все вопросы *–* их нужно учиться препарировать настолько объективно, чтобы это было, знаете, прям таким творящим действием сразу же.

То есть, **наука как таковая** *–* **она призвана синтезировать материю на основании Эталонов Изначально Вышестоящего Отца**. А значит, это касается деятельности каждого из нас, если мы Учителя, тем более как компетентные, если мы люди – выразители Отца. И тем более **имеется задача Отца на эту эпоху *–* стать сциентичной цивилизацией, то есть, научно подготовленной**.

Поэтому Владыка показал необходимость нам начать с логики. Задача будет в том, что мы с вами будем не просто изучать Часть Логику. А мы будем шесть часов учиться ею применяться. Потому что именно вот с этого действия начиная, мы вообще поймём, как мы входим в научность. Согласны? Согласны.

Поэтому вопрос к вам, первый. Причём, помните, что у нас школа. Я ставлю вопросы, вы отвечаете. Я даю задания, а вы их решаете. У нас не будет монолога, иначе это не будет школа. Согласны?

Поэтому вопрос первый. Мы сейчас входим в семинар по теме: научность Субъекта Частями. С чего мы должны начинать?

*Из зала: – Возжечься Ядрами Синтеза.*

Возжечься. Согласны? Чем будем возжигаться? Что вы уже сюда включаете в эту тему, в три словосочетания: научность Субъекта Частями. Допустим, логикой. Уберём слово Частями, логика просто. Научность Субъекта Логикой. Не логики, Субъекта Логикой. Что мы должны возжечь, что мы должны сделать, чтобы войти в эту тему? Все вы компетентные, вы все это прекрасно понимаете.

Возжечь – это первое, но потом ещё несколько действий для включения.

*Из зала: – Возжечь мышление, размышление.*

Мышление, размышление это что?

*Из зала: – Головерсум…*

Уже съехала.

*Из зала: – 64 эталонных частей Отца.*

64 эталонные части возжечь. Но я думала, другой ответ будет; принимается. Какой ещё мог быть ответ?

*Из зала: – Части 4-го горизонта.*

Части четвертого горизонта возжечь. И то, и другое возможно. Масштаб и работа будут разные. Так, ещё что?

*Из зала: – Чаши возжечь, сферы.*

Чашу возжечь. Хорошо, ещё что?

*Из зала: – Степень Учителя Синтеза*

Хорошо. О чём все эти ответы? Вот мы здесь начинаем работу, мы что-то возжигаем. Что-то такое объектное возжигаем. Да? А мы кто?

*Из зала: – Субъекты.*

Даже степень *–* это объекты. Понимаете? А мы субъекты себя должны возжечь. Как кого?

*Из зала: – 20-рица Субъекта Изначально Вышестоящего Отца.*

20-рицу будем или цельно возжигать?

*Из зала: – Давайте спрашивать: зачем и почему мы это возжигаем? У нас же логика. Если мы говорим: «20-рицу», то тогда должно быть небольшое обоснование…*

Совершенно верно. Я сейчас и хотела, чтобы мы сейчас включились в осмысленность; и вот эти связочки того, что мы отвечаем. А почему мы так отвечаем? Это уже логика начинает работать. Да? Почему мы возжигаем собою Субъекта? Потому что я не хотела эту тему начинать с объектов. Мы, как Субъект. А что в Субъекте есть? Прежде всего, как Субъект рассматривается? 16-рица Изначально Вышестоящего Отца. То есть, мы работаем на скорости. Если вы не отвечаете, – вам минус, мне плюс, хорошо? *(смех)* А как вы думали? Школа, называется. Ладно. Хорошо.

Значит: Субъект, 20-рица Субъекта. Какой смысл включения 20-рицы? Причём, заметьте, я не сказала: его (смысла) нет или есть. Выявляем этот смысл.

*Из зала: – 20-рица Субъекта включает концентрацию всех соответствующих видов организации материи, в которой 20-рица у соответствующего Субъекта есть. Усиляет концентрацию 16-рицы…*

А на основании чего ты ответила? На основании знаний, ЧТО есть эта 20-рица; хотя бы что это *–* 20-рица, *–* уточни.

*Из зала: – 20-рица это выражение частей, систем, аппаратов, частностей, компетенций, насыщенности компетенций, разложенных по соответствующему количеству в видах организации материи архетипа…*

В пределах одного архетипа своей телесности.

Нам это всё понадобится? В принципе можно. Но, честно говоря, на самом деле, **когда мы действуем логикой, желательно стараться действовать масштабно, но очень точно. Точечно**, я бы сказала. Мы можем возжечь очень разные стандарты, они будут иметь разные смысловые направления нашей деятельности. А можно возжечь 16-рицу каждого из нас? Можно. А можно возжечь 33 Архетипа? Можно. А можно возжечь ИВДИВО каждого из 33-х Архетипов и метагалактичность, виды, типы материи. В общем, на 6 часов нам работы хватит.

А как это организовать так, чтобы это сработало сразу? Ну, в 16-рицу: Субъект в себя всё включает. Увидели? И вот первый посыл *–* давайте работать концентрированно и точечно. И искать те варианты ответов или действий, которые нам необходимы для решения поставленной задачи. И больше никак.

Значит, возжигаем свою Субъектность, потому что мы работаем здесь по-разному. И в общем-то желательно ракурс Субъектной выразимости Учитель Синтеза здесь поддерживать.

Отсюда наша задача – дальше – как мы возжигаем, с кем мы возжигаемся… Сами это всё делайте. Кстати, у меня большое желание было, - мне Владыка разрешает: мы не будем заниматься мистериальными практиками (типа: «мы возжигаемся, переходим, синтезируем, эманируем» и тому подобное), а практикой должны быть все 6 часов. И даже когда я говорю, вы практикуете. Я вам буду предлагать. И даже то, что я говорю, - в буквальном смысле не говорю слово: «я предлагаю», а вы уже должны включаться в практикование. Понятна задача? Тогда следующий шаг: возжигаемся… Чем возжигаемся? И обоснуйте, пожалуйста. Так, Учителя Синтеза, я должна видеть у вас Огонь Учителей Синтеза. Извините, пока не вижу.

*Из зала: – Для начала нужно возжечь ядра Синтеза, потому что мы – Учителя Синтеза. Соответственно, возжечь ядра Синтеза, развернуть по телу, чтобы ответы… И голова работали Синтезом.*

Ядра Синтеза. Согласны? Всегда ли при этом возжигается Учитель Синтеза? Может Посвящённый возжечься? Запросто. Тогда что ещё нужно?

*Из зала: – Синтезностью.*

Синтезности. Синтезности – это компетенции горизонта Учителя, чем мы должны действовать. Правильно? Правильно. Возжигайтесь всеми Синтезностями, которые у вас есть.

*Из зала: – Ещё вид Жизни Учителя.*

А вид Жизни нам нужен? Вы сейчас уйдёте в Жизнь Учителя. А что такое Жизнь Учителя, знаете? И вас Огонь туда потянет, и выпадете из этого занятия. Здесь работаем как компетентные, не как человеки. Хорошо, договорились? Поэтому – синтезности. Причём, возжигается тотально субъектность, части все, компетенции и насыщенность компетенций (всё, что входит в 20-рицу), – это априори, одним словом. Вот, дальше. Возожглись. Возожглись вы чем? Вот это всё названное – это вы возожгли то, что есть в вас. Согласны? И я, кстати, хочу немножко по системной организации повести, - тут некоторые знают, что это такое. Потому что это такое глубокое упорядоченное возжигание и включённость в действие. В **первое действие (напоминаю), которое мы сейчас делаем, нам нужно внутренне активироваться на работу в Школе Учителями Синтеза. Отсюда – внутренняя возожжённость**. Но мы внутри как человеки сами работаем? Подсказываем. Если мы компетентные?

*Из зала: – С Аватарами Синтеза.*

С Аватарами Синтеза – это как?

*Из зала: – … синтезироваться с Аватарами Синтеза Кут Хуми Фаинь…*

Нет, мне нужно «как». Не что сделать, а как.

*Из зала: – Возжигаемся Учителем Синтеза Аватаров Синтеза.*

Мы уже возожглись. Этого мало. Я сказала: мы возожгли тот опыт и Синтез, который в нас есть. И не всегда его хватит на следующую задачу, согласны? Тогда что делаем ещё?

*Из зала: – Часть Кут Хуми.*

Почему?

*Из зала: – Потому что нам нужно развернуть состояние, когда каждый из нас есмь часть Кут Хуми как Учитель Синтеза.*

Согласны? Часть Кут Хуми…

*Из зала: – Ядро Кут Хуми.*

… как компетентные – да, можно, возжигайте. Возжигайте ИВДИВО Аватар-Субъекта. А там, в нём – ваша часть Кут Хуми; 448-я часть. Следующий шаг, ещё. Ещё раз напоминаю: точечно. Вот смотрите: исходим из цели, – Школа Научной Подготовки, Научность Субъекта Логикой. С кем мы должны синтезироваться, чтобы новый Синтез позволил нам решать поставленные задачи? С Филиппом Мариной, согласны? Какими?

*Из зала: – Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза.*

Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза. Потому что Школа – это у Филиппа. А Марина – в его команде, как Аватар Синтеза. А Филипп – Изначально Вышестоящий Аватар Синтеза. Возжигаемся. Есть? Дальше, ещё с кем?

*Из зала: – С Изначально Вышестоящим Отцом.*

Нет, рано.

*Из зала: – С Изначально Вышестоящим Учителем.*

Рано. Научность Субъекта Логикой.

*Из зала: – Александр Тамила.*

Нет, не знаешь Аватаров. Аватары Логики кто? Двоечники, вам минус. Георг Дарья. Вспомните, посмотрите, пожалуйста. Есть? И синтезируйтесь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Георгом, я бы сказала – давайте – с Аватаром Синтеза Георгом Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Филиппа и также с Аватарессой Синтеза Дарьей. Возжигайтесь Синтезом Логики и Синтезом Начала Изначально Вышестоящего Отца. Есть? Глубже погружайтесь. Заполняйтесь новым Синтезом, так, чтобы новое состояние телесности достигали здесь, – раз. А теперь мы выходим к Изначально Вышестоящему Отцу куда? Ну давайте по стандарту нашего Служения: в 513-ю Пра-ИВДИВО-реальность. И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом, стяжаем его Синтез для развития научности Субъекта Логикой. И вторая задача, которая этим решается, – для роста научной подготовки каждого из нас и Синтеза нас. Тем более как Учителей Синтеза. Есть? А вот к Учителю – Изначально Вышестоящему Аватар-Учителю – дойдём или нет – посмотрим. Сразу мы в этом состоянии сейчас не выйдем. Итак, возожглись? Это первый шаг, который мы должны сделать, чтобы войти в новую тему. Я говорю о системной организации нашего действия. Следующий шаг. Вот мы стоим сейчас в зале. Переходим в зал – специальный зал Школы – к Изначально Вышестоящему Аватару Синтеза Филиппу – в 445-ю Пра-ИВДИВО-реальность. Становимся пред Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Филиппом, что делаем? Настраиваемся на него, уже в этом зале глубже заполняемся им и стяжаем Синтез Любви Изначально Вышестоящего Отца, Синтез Научной Логики Изначально Вышестоящего Отца у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Филиппа, - у него это всё есть. Направляем это Аватарессе Синтеза Марине из команды Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Филиппа и – что делаем? Стяжаем у неё Синтез Ока Изначально Вышестоящего Отца, направляя Филиппу, и входим в магнит Научного Синтеза Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Филиппа и Аватарессы Синтеза Марины. Вот, только не спать.

Следующий шаг. Вы возожглись, а теперь нужно **встроиться в общую среду, – это вторая системность, которая необходима для Субъекта, чтобы он организованно действовал в ИВДИВО**. Разверните тот Синтез, который вы стяжали от Филиппа и Марины и с предыдущими Аватарами Синтеза, в зале, где мы стоим. И заполняйтесь средой зала, ещё глубже входя в объединение. Внимание, Филипп Марина, Георг Дарья. Вот эти две пары Аватаров с разной компетенцией нам будут помогать весь семинар. Чтобы вы стояли чётко в концентрированной среде и у вас постоянно был обмен – как внешний, так и внутренний – с Аватарами, кстати, и друг с другом: нам командная работа очень нужна. Я очень не буду подробно говорить, – маленькие нюансы додумывайте сами, исполняйте. Если командное слово звучит, значит, от каждого к каждому должен пойти Синтез. Отдаёте каждому свой Синтез Филиппа и стяжаете его в обратку от другого. Есть, да?

Дальше, следующий шаг. **Третий уровень организации – это когда нам нужно, проникаясь Синтезом, – внимание – прожить, прочувствовать и, фактически, иерархически включиться во взаимное действие**, **например, с Аватаром Синтеза Филиппом**. То есть, третий уровень системы, самый минимальный, – это наши чакры души, которые чувствуют. Вот просто, хотя бы, попробуйте прожить Филиппа, чтобы объединиться с ним вот в этой огненной среде Научного Синтеза в единую команду и в единое действие. Смотрите, чем грозит отсутствие вот этого проживания, сопереживания, выработки отношений. Вот проживите: не просто нейтрально, а измените своё отношение к Филиппу на вот эту работу, на время этой работы. Вот это действие – оно предотвращает вот ту миллионолетнюю холодность к Отцу и к Аватарам, которая, к сожалению, имеется у человечества. Если у кого-то это есть, – это вот в этом действии, в общем-то, вы это завершаете. Увидели?

То есть, сопереживание должно быть, чтобы мы объединялись в едином действии: а как нас будет вести Филипп, а как он нам передаст, а как мы его увидим, услышим, поймём, что он нам говорит. Это всё начинается с этого единства, которое основывается на Иерархическом Синтезе между нами: между нами, командой, и Аватаром Синтеза. Есть? Есть.

Вот, а затем, синтезируясь глубже ещё раз с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Филиппом, ещё раз стяжаем Синтез Научной Логики, Синтез на весь этот семинар с задачами, с Планом Синтеза Филиппа для нашей работы. И заполняясь внутренне, вместе с ним вот этим Синтезом Филиппа начинаем разворачивать единую среду нашей деятельности. Четвёртая система называется Сфера, где у вас даже какие-то мысли первичные могут появиться на то, что предлагает Филипп нам своим Синтезом. Сложили?

**Четвёртое действие** (помните там, на горизонте, какие есть фундаментальности: Мысль, Воссоединённость, да, потом Начало, потом Служение). Это означает: вот этот принцип креста здесь вы должны реализовать, когда у вас свыше входит Синтез Филиппа, а вы, что делаете? **Вы обрабатываете его своими частями, системами, аппаратами. И вот у вас уже в этом могут родиться какие-то частности.**

И вот эти частности – и ваши, и Филиппа одновременно, совместные – вы разворачиваете средой и ими же командно ещё и объединяетесь. Есть? Есть. Включились? Это я поясняю.

Вот, и устремление на эту работу; вот хотя бы на этом мы сейчас пока задержимся, держите вот такую концентрацию, когда мы действуем Филиппом, действуем не собою. На головной мозг больше Огня и Синтеза зафиксируйте. Просьба не спать, буду будить некоторых. Извините. Ладно.

## Первичный поход к Логике. Параметры для объективизации

И первое. Давайте так, с чего мы начнём? Нам нужно, чтобы вы вообще-то описали, разъяснили, обосновали, **что есть сама Часть Логика, почему она такая, чем она занимается, для чего она необходима?** И вот всё, что вы знаете.

**Первое**: значит, мы **поднимаем все наши знания**, воспоминания о Логике, возможно, о каком-то проживании Логики, вплоть до ассоциации с Логикой. Вот.

И попробуйте мне описать сначала Часть Логика. Что это такое? Начиная даже с определения словарей, которые известны уже давным-давно людям. Всё, всё, всё!

И, кто смелый? Смелых нет? Вам опять минус ставить?

*Из зала: – Это 20 Часть.*

20 Часть, номер есть, молодцы, первый шаг. Следующий, начинаем с малого. Двадцатая *–* неправильно, минус. Кто сказал, двадцатая? Какая она по счёту из 64?

*Из зала: – 36.*

36 вообще-то, минус. Не все среагировали на 20, ладно. Хорошо, следующий шаг? Слово логика что означает? Попробуем с названия идти. Какое у вас ассоциативное здесь звучание есть?

*Из зала: – Ассоциация со словом Логос как «единица знания». Соответственно, логика – это путь к тому, чтобы выявить определённую достоверную единицу знания.*

Отлично, а что Филипп сейчас сказал тебе? Ты сиди, думай. Все согласны, да? Ну, это определение такое книжное, да? Как единица знаний *–* может быть. Логос мы ещё знаем как «слово», только это не абы какое слово, оно творящее. В пятой расе у нас вообще-то объединяют мыслительную функцию со словом, да, это считают единым целым. У нас это всё немножечко по-разному рассматривается, но, действительно, если Слово Творящее есть у Логоса, это означает, что его Мысль должна быть обязательно не логоичной, а логичной, как минимум. И отсюда, Л**огика** – это, фактически, не только мысль, а это, фактически, **явление организации материи**, я бы сказала так вот, да, **такое Начало, которое организует материю**; как?

Вот смотрите, любая часть *–* она на входе принимает Огонь Отца. Для Логики это Огонь *–* как называется? Начало Изначально Вышестоящего Отца. Согласны? А на выходе, она должна выдать свою частность, такую же, Начало. Где идёт обработка Огня Отца, и вот эта обработка нам нужна для рассмотрения: а **каким образом материя синтезируется Огнём Начала?** Хорошо, что делает Логика, что вы знаете из прежних знаний?

*Из зала: – Решает математические задачи.*

Каким образом? Решает математические задачи? А жизненные задачи может решать?

*Из зала: – Конечно.*

Убираем слово, только математические, решает задачи, а ещё, что делает?

*Из зала: – Математика, в принципе, и нужна для того, чтобы решать жизненные задачи.*

Хорошо, что вы математику уважаете, но надо шире смотреть.

*Из зала: – Если продолжать ту логическую как раз линию с Началами, всё-таки, наверное, по 16-рице это четвёртый горизонт. Тогда, наверное, большое там будет Единица. И получается, Логика – это то, что добывает из Единиц, кирпичиков Творения мироздания Отца ту насыщенность, которая там есть от Отца.*

Но Начала и Единицы *–* это разные вещи.

*Из зала: – Порядковые…*

И не только порядковые, это вообще по определению разные фундаментальности.

*Из зала: – Разные категориальные ряды.*

И даже категориальные ряды. Да, скажи, пожалуйста.

*Из зала: – Логика помогает во взаимосвязи видеть причину и понимать следствия.*

Согласна, молодцы. Это, что делает Логика. А что такое Логика? Не как часть рассматриваем, а как явление…

*Из зала: – Наука о правильном Мышлении.*

Наука, да, убираем; правильное Мышление *–* близко, остаётся. Только что значит «правильное»? Хорошо, что ты это слово сказала, я так и думала, что вы так скажете.

*Из зала: – По правилам.*

Правильное Мышление, нет, нет. Правила должны быть следствием из правильностей. Правильности здесь будут рассматриваться чисто по-человечески. А нам нужно, *–* смотрите, мы, кто? Мы вообще-то компетентные, которые, напрямую выражая Отца, обучаясь чему-то (уточните, чему), **мы должны научиться синтезировать правильно и правильную материю**. Да, мы вообще-то пример для людей должны быть в разных видах деятельности.

*Из зала: – Наверно слово «достоверные» больше подойдёт, чем «правильные», да? Потому что «правильные» – это очень субъективно.*

«Достоверный» мы сейчас не поймём, убираем.

*Из зала: – Это пошаговая.*

Это, как? Это уже к методам. У меня вопрос: что вы имели ввиду под словом «правильное»?

*Из зала: – Объективное.*

«Объективное» – это какое?

*Из зала: – Можно сказать ещё Истинное; если смотреть логически, есть Имперации, они основываются: Истина – ложь, Истина – ложь. Тогда получается, сама Логика, это часть, которая нас ведёт от Истины к Истине, к следующему шагу, или от Начала Изначально Вышестоящего Отца к следующему Началу.*

*Из зала: – Это тоже может быть субъективно.*

*Из зала: – Правит наш путь, получается.*

Нет, «правит» *–* сюда не подойдёт, «Истинность» *–* принимается. Я бы сказала «Окскость» даже.

*Из зала: – Логика – аппарат обработки мыслей согласно определённым стандартам.*

Ну, правильно, логика, есть аппарат логики – обработки мыслей. Но есть более широкое тотальное явление: представьте, что **Логика Отца заполняет весь ИВДИВО. И мы всё время живём в среде Логики Отца, только иногда её воспринимаем и обучаемся тому же, иногда вообще её не замечаем, ниже ныряем.**

Тогда смотрите, вот попробуем с точки зрения Парадигмы посмотреть. Я вела к тому, что **наши правильности должны быть на что-то ориентированы.**

Вот смотрите: **в пятой расе мы, фактически, действовали субъективно, и вся наука имела минимум объективных показателей, на которые она опиралась.** Сейчас мы, фактически, буквально всю свою жизнь **должны стремиться объективизировать**, углубляя, развивая и так далее.

Вот тогда, получается, **у нас должно быть то, те критерии, те базы данных, которые объективно задаются Отцом; на них мы должны опираться. Что это такое?**

*Из зала: – Эталоны.*

Нет, мы эталоны не знаем. Сейчас скажу «эталон», ты его, что знаешь, что ли? Само явление эталона мы знаем, но здесь нам придётся конкретно с каждым эталоном работать, и что, ты знаешь какой он эталон?

*Из зала: – Выявлять, что там внутри.*

Нет, выявлять *–* это да, я ж говорю, ты на него опереться не можешь, потому что он запределен для нас. Он будет ориентиром, который реализовать, но подтвердить, вот как раз нужно будет по этим объективным критериям. И что это такое?

*Из зала: – Стандарт Изначально Вышестоящего Отца, опубликованный как минимум в распоряжениях.*

Стандарт. Ещё выше бери.

*Из зала: – Программы.*

Парадигма, Учение Синтеза.

Программы, которые мы стяжали в виде Омеги, потому что она объективизирована Отцом, в общем-то, он задал её, мы уже по ней работаем, мы по ней действуем и живём. Абсолютный Огонь – это то, что объективно в нас есть.

**Ядра Синтеза с записями – это то, что в каждом из нас объективно есть**. Согласны?

Дальше: **Образ Отца, Слово Отца и ещё некоторые части со словом «Отец»** – они напрямую вживую от Отца в нас присутствуют. Знаете, они чем интересны? Или мы ими применяемся, достигаем то, что там задано; или мы вообще из них выпадаем. То есть, Образ Отца, например, – это ориентир; раньше называли Эталонами. Сейчас это слово убираем, немножко по-другому его понимаем. А вот именно Образ Отца – это как маячок, который нам показывает, а какими мы должны стать. И это объективно задано Отцом. Тогда Слово Отца – объективный маячок на тему: а как мы должны действовать; вот эти свои внутренние потенциалы применить вовне. Другими словами – как мы должны жить.

Это объективно заданные параметры. Отсюда – у нас есть (наперёд скажу) даже в Иерархической Логике термин «гипостасис», основан на переживании Субъекта, на выработке субстанций Субъектом в этих объективных условиях. Которые даже мы вначале не описываем, но которые дают нам какой-то конкретный результат.

Ладно. Тогда – следующий шаг. Чтобы понять, что такое «правильно» – тем более, для науки – мы должны опираться на то, что объективно заложено Отцом. Всё остальное выверяем, описываем по тем стандартам и нормам, которые нам даны.

## Логика как Часть из третьей 16-рицы Частей

Следующий шаг. Логика как процесс или как действие: можете себе его представить?

Вот смотрите: наш мозг берёт не больше 16-ти бит. Вот берём меряем эту 64-цу частей как четыре 16-рицы. Правильно? И тогда **Логика – это 4-й горизонт части, но в третьей 16-це.** Где каждая из четырёх 16-риц – 1-я, 2-я, 3-я, 4-я, – между собой они соотносятся и различаются как Энергия, Свет, Дух, Огонь; как части, которые в бОльшей степени ориентированно действуют принципом Энергии, принципом Света, принципом Духа и принципом Огня. Понятна примерно разница? Вот так вот ориентиры закладываем. Тогда Логика (это третья 16-ца) по сравнению с тремя другими четвёртыми частями – это какие? Размышление, Интуиция и ещё последняя 4-я часть? Мышление – тогда **Логика здесь несёт принцип Духа**.

Принцип Духа в чём состоит? Что это такое? Чем отличается действие Энергией, Светом или Огнём от действий Духом? Вот в эту сторону надо думать.

*Из зала: – Он устремляет на новое, следующий шаг.*

Нет, вот это всё устремляет в новое, это не специфика. Вспоминаем азы. Энергия объединяет работой, объединяет что-то. Дальше – Свет структурирует, позволяет различить, распознать, непосредственно процесс действия сложить. Огонь что делает? Закладывает от Отца совершенно новые параметры в материю, заставляя нас тотально материально меняться и перестраиваться на другое действие; то есть, Огонь несёт совершенно новые параметры, которые мы должны достичь, как параметры будущего состояния материи. А **Дух что делает?**

*Из зала: – Задаёт направленность.*

**Действует, собственно, он исполняет то, что вводит Огонь в материю**. Он перестраивает, он движет, он пахтает материю. И какие здесь у него фундаментальности, для Духа свойственные? Поле, Дух, Законы, да? Вспоминайте. Идеи. То есть, вот эти все семёрочки вспоминайте.

Тогда, получается, с точки зрения анализа Части **Логика, – она должна деятельностно применяться**. Другими словами, **она должна в нас проявляться действием, которое объединяет в нас нормы, Стандарты, какие-то, ключи складывает, – именно организует в нас всё то, чем мы сейчас оперируем**. Понимаете? А значит, она, собственно, **создаёт внутреннюю организованную среду, опираясь на то, что Огонь и Синтез принёс из Мышления**, скажем так, – следующей четвёртой части. И, собственно, **задаёт всей материи новую динамику**. И **мы начинаем переключаться на новое восприятие окружающего мира, мы начинаем по-другому рассуждать, осмыслять, соображать, потому что Логика складывает другие связочки в материи.** Но это не всё. Это только подход к Логике: как её рассматривать в различении с частями четвёртого горизонта.

Следующий шаг: сама Логика, собственно. Давайте увидим, что – ну это больше из опыта, из практики, я поделюсь своим проживанием: когда у Отца есть материя Прасинтезность, то она входит в нашу материю, входит сначала в ИВДИВО, разворачивается разными Пра, потом пересинтезируется на Стандарты нашей материи (потому что материя Отца и наша – они совершенно разные). Из Синтеза выявляются фундаментальности Огнём (фундаментальности – это те же самые Пра, только как моменты действия, как единицы действия: что такое движение, как себя проявляет динамично, что такое ощущение, какой динамикой себя оно проявляет). И вот такие 64 фундаментальности – от Движения до Синтеза – они строят всю нашу материю; это базовые фундаментальности. Это фундаментальности Огня, плюс ещё 16 можно добавить – от массы до собственно фундаментальности, – получаем 80 фундаментальностей как вот этих первоэлементиков Движения от Отца заложенных; но, по-разному между собой соединяясь и структурируясь, они складывают очень многообразный материальный мир. И **когда Логика действует, она должна соединить, чтобы получить новое Начало**. А **что такое Начало? То, с чего начинается материя**. Да? (Мы разберём этот вопрос попозже; про Логику *(ред.: сначала)* закончим).

**Логика – она собирает** (вот как мысль из информации собирается), **она из фундаментальностей, из разных Пра, из Прасинтезности она собирает разные сгусточки, ориентирусь на стандарты Отца, на Синтез более высокий Отцовский. Ориентируясь, прежде всего, на Ивдивность, потому что в 16-рице Логики на вершине, на 16-й позиции стоит Ивдивность. И синтезирует собою новое Начало или предтечу этого начала как какие-то логические выводы, умозаключения**; они так могут выглядеть.

То есть, **Логика фактически структурирует материю, соединяя между собой и синтезируя всё, что есть: и Прасинтезность, и фундаментальности, и любые частности, и субъядерность**, между прочим, потому что это четвёртый горизонт. **И из этого что-то рождает; рождает то, что нам необходимо по какой-то теме, по поставленному вопросу**. Увидели? Но то, как она это делает (вот здесь ключевой момент, – как именно эти связочки простроены, какие они по своему характеру, по иерархичности, по содержательности, в том числе) – **это всё должно точно соответствовать в Прасинтезности Логике самого Отца.**

Поэтому, когда мы имеем возможность пользоваться Синтезом, мы возжигаемся им, – он вызывает в нас соответствующие уже тенденции действия, закладывает, чтобы получилось у нас соответствовать нашей Логикой Отцовской. И вот в этом процессе мы постепенно вырастаем Логикой и больше, больше объективизируем её, приближаясь к Отцовской.

## Логика и Начала

По-другому скажу (это несколько подходов к описанию того, что есть Логика). В четвёртой 16-рице на этом горизонте… Даже не на этом горизонте; а даже – если мерять 8-рицами, то на 60-й позиции у нас есть Творение (но это тоже четвёртка, если восьмёрками мерить). Успеваете?

По сути **Логика – она должна стремиться к Творению. Её действие очень похоже на Творение, только оно более глубоко материально**. **Когда соединяются разные Начала Отцовские и наши (вышестоящие и нижестоящие) и мы получаем** некий такой... ну не Образ, а больше, чем Образ. Такое **глубокое Начало, закладываемое в материю**.

И теперь – **что такое Начало как таковое?** Вот у нас в Жизни есть такая фраза: «Всё начинается с начала». Или «Начало все начал». Это как? Только теперь синтезно подумайте: а что такое Начало?

*Из зала:* – *Стандарт.*

Нет.

*Из зала: – Источник…*

*Из зала:* – *Первичная Единица.*

Первичная Единица, мне это уже больше нравится. Еще чего? Я вам специально сейчас рассказываю, что делает Логика. Вот из этого образа попробуйте определить: а Начало – это что? Ведь Начало – это частность, которую рождает Логика. Согласны? Ну.

*Из зала:* – *Может, это когда Огонь Отца и Огонь Матери соединяются, получается что-то новое.*

Нет.

*Из зала:* – *То, с чего начинается.*

Так вот, мне нужно, чтобы вы рассказали: вот это то, с чего всё начинается, – это что? Понимаете? Вот хитрые какие.

*Из зала:* – *Единица материи.*

Единица материи. А ты как сказала?

*Из зала:* – *Первичная Единица.*

Первичная Единица. **Первоединица** — мне больше нравится. **Которая как-то должна быть организована или образована**. Поищите.

*Из зала:* – *Набором фундаментальностей, связана определёнными записями Синтеза, записью Отца, как должно это Начало в материю организоваться.*

Вот, молодец, уже ближе мысль: **состоит из набора фундаментальностей**. Давайте добавим: **которые разворачивает Прасинтезность своей структурностью, своими связочками; сгусток прасинтезности в Единице разворачивается для нашей материи уже отстроенными связочками и проявляется поэтому соответственно**.

И тогда вот это Начало как таковое… Вот представьте — весь ИВДИВО, вся материя, которая творится в ИВДИВО, состоит из разных Начал. А какие Начала вы сейчас можете навскидку нам сказать: «в мире есть такое-то Начало». Назовите несколько.

*Из зала:* – *Синтез, Огонь, Отец, Мать, ИВДИВО, Дом…*

Синтез. Смотрите: есть фундаментальность «Синтез», есть Прасинтезность (из чего фундаментальность разворачивается), есть само действие «Синтез». А Начало «Синтез» есть? Есть, конечно. Но чем-то они должны отличаться. Поэтому просто сказать «Синтез» – это значит не различать вот эти несколько направлений (в том числе и Начало). А есть движение «Синтез»? Есть. Можно, значит, 64 вида Синтеза описать по этим категориям. Тогда нужно уточнение. Начало «Синтез» как что? Проявление его в чём будет?

*Из зала:* – *Как фундаментальность.*

Это фундаментальность. Вот смотри: есть фундаментальности; они потом, когда организуются как наша материя, становятся частностью. Вот **частность «Начало» –это что? В основе там есть фундаментальность «Начало», а частность — это когда она встроена уже, материализована, организована каким-то ракурсом в разных там стандартах материи**. Согласны? И архетип получается, и какая-то Метагалактика, виды материи… То есть, не просто так, что-то должно учитывать.

Начало «Синтез как таковой» или просто **Начало любое –уже всё в себе несёт, потому что оно внутри структурировано в выражении Начал самого Отца, но оно должно быть взаимосвязанным с окружающей реальностью**. Почему? На вот этом горизонте находится фундаментальность материи под названием «Единица». На 4-ом горизонте. А «Единица» –это что?

*Из зала:* – *Начало…*

Нет, не в этом дело. Единицей мы что называем? Смотрите. Когда есть что-то обособленное, отстроенное: вот в нём есть всё, и соорганизовано это так в нём всё (чем оно насыщено, организовано, живёт), чтобы это было довольно самостоятельное явление, но встроенное в окружающую реальность; иерархически встроенное, Ивдивно встроенное там, по разным показателям. То есть, и «Единица», но не отчуждённая (отчуждённость мы вообще не рассматриваем), а обособленная: это когда мы и неотчуждены, но более-менее рассматриваемся самостоятельно. И в нас есть всё для жизни вот в такой позиции. Тогда это – Единица чего-то или кого-то даже. Увидели? То есть, Единица — она не «голая сама по себе», не безликая…

*Из зала:* – *…Она встроена в систему, но самостоятельно живёт…*

Согласна, согласна. Техническая единица, и еще какая техническая единица. С соответствующим предназначением. Мы не говорим, что у каждой Единицы своё предназначение, своё имя должно быть и так далее. Это само собой. Да? Вот, значит, **каждое Начало** – **это маленькая единичка этого мироздания, которое встроено в это мироздание.** Помните: «Один изменится, –изменятся тысячи». Или закон Дома: «всё во всём». И значит, каждая Единица рождающаяся меняет весь мир. Я имею ввиду не наш только мир, а мир, который Отец создаёт вместе с нашим. Согласны? Тогда, получается, **мы должны с вами должны понимать Начало не только, как оно внутри устроено, а как оно влияет и определяет показатели всех материй**. Хорошо.

Я уже навскидку - «Метагалактика, можно назвать Началом?» Можно.

*Из зала:* – *Смотря в каком масштабе.*

Это уже другой вопрос. Я очень конкретный вопрос задала, и на него достаточно ответов.

*Из зала:* – *Да, может.*

Да. может. Тогда что? Чтобы понять, что такое Начало «Метагалактика», вспомните как мы жили, не зная этого слова. Прекрасно жили и без Метагалактики. Только жизнь была другой. Согласитесь? Пятирасовой планетарной жизнью. Всё остальное не надо дальше пояснять. Появляется Метагалактика, мы приходим в Синтез, знакомимся с этим словом. Дальше начинаем отстраиваться на то Начало, которое есть «Метагалактика»; и когда вся наша Телесность, весь Субъект перестраивается на Метагалактику, начало Метагалактики, то у нас появляется Метагалактичность. Это становится нашим неотъемлемым Началом «Метагалактика», где вся материя нашей телесности отстраивается на то, что несёт за собой это Начало. Это большое Начало. А это что такое (нам понадобится это)? Метагалактичность в чём состоит? В отстроенности видами материи, типами материи, видами организации, эволюциями, мирами. Ну, там еще несколько таких позиций может быть. Увидели? И когда всё это вместе вот так учитывается, работает, естественно, цельно во всём, в любом взгляде нашем, в любом моменте жизни,–мы себя смело называем метагалактичным Человеком: Начало Метагалактики реализовалось.

Но когда мы знаем это слово, знаем его значение, а живём планетарно, чисто физично и понимаем, что Метагалактика — какой-то космос, который меня не касается, — это ещё не развёрнутое Начало, это всего лишь какой-то… информация об этом слове у нас есть. Понимаете разницу? То есть, **Начало тотально нас организует**. И это к Логике относится.

А теперь посмотрите, переключитесь: не просто одно Начало возьмите, а… **Если Логика оперирует Началами, она ими насыщается вначале, потом их обрабатывает, потом учится вырабатывать собственные Начала**. Понятно, собственные– это не только вам принадлежащие; а отстраивает Субъекта на те Начала, которые являет Отец на эту эпоху. И **чем больше таких Начал – тем многообразней и глубже наша материя, тем более мы дееспособны, тем дальше мы реализуем какие-то планы Отца**. Понимаете, есть чем. **Материя растёт этими Началами**.

## Для чего нам Логика? Логика как одно из Начал Научности

И тогда следующий шаг: Логика (с учётом того, что мы о Началах сказали) –она зачем нам нужна?

*Из зала:* – *Часть, которая ориентируется на более высокостоящие Начала (как, допустим, Метагалактика) или Начала, как фундаментальность от Изначально Вышестоящего Отца, начинает простраивать и рождает новые Начала уже с учётом нашей Субъектности. Именно встраивая нас в то Начало как Метагалактика, и во взаимодействии меня с окружающей средой на том уровне Субъекта, на котором я сейчас нахожусь.*

Согласны все? Ну, в принципе, она всё правильно сказала. А теперь ответь на вопрос – извините, я буду придираться – а зачем нам Логика? Ты описала, что она делает, форму ответа поменяй, пожалуйста.

*Из зала:* – *Зачем?*

Да.

*Из зала: – Чтобы мы могли встраиваться в Начала*

И всё? Какая Позиция Наблюдателя у тебя в этом ответе? У тебя есть более высокая Позиция Наблюдателя. «Чтобы мы могли встраиваться»–это значит, мы потребляем, согласна?

*Из зала: – Встраиваясь, как мы сказали, во взаимодействии всего, мы, с одной стороны, и потребляем новые Начала, как ориентир…*

Не прозвучало в контексте, Т.

*Из зала: – Мы меняемся сами и меняются (Начала)…*

Глубже.

*Из зала: – Если на этом горизонте находится Творения, как мы сказали, – то есть, создавать новые Начала в том числе.*

Создавать – а это уже позиция, какая? Ну, Творение, ладно, создавать.

*Из зала: – Если создавать, как минимум…*

Как минимум, Ипостаси, согласны? То есть, прямого продолжателя Отца. А вообще-то, нужно быть Отцом.

*Из зала: – Организовывать Материю, если она требует…*

Организовывать, маловато, здесь организация – к троечке, к семерочке. Здесь имеется в виду Творение и Синтез даже. Увидели? Поэтому, здесь не только организация, ты системно говоришь.

*Из зала: – Изнутри…*

А я о Части. Нет, не надо уходить. Итак, Логика нам зачем? С точки зрения Субъекта, который в вас сейчас возжигался пред Филиппом, Субъект – Учитель.

*Из зала: – Начала Учителя.*

Частный случай, этого маловато будет.

*Из зала: – Чтобы встроить Начала Изначально Вышестоящего Отца в окружающую объективную реальность, развёртывая в материи.*

А глубже если посмотреть? Смотрите, Начала мы потребляем, встраиваемся, перестриваемся – это мы мыслим с точки зрения Частностей. А вот есть ещё сам **логический процесс, когда мы выверяем, структурируем материю.**

*Из зала: – …мы встраиваем: если есть заданные Начала, как мы сказали, которые изначально развёртываются Прасинтезностью…*

Встроили – это когда взяли и пристроил, я так понимаю или не так? А как?

*Из зала: – Есть Начала, которые развёртываются как Прасинтезность, как связочки, как Начала.*

Где? Внутри нас.

*Из зала: – С заданной метагалактичностью.*

Да

*Из зала: – как Метагалактика, которая вовне, а дальше мы как Субъект, соорганизуясь с этим Началом Частью Логика, мы начинаем развёртывать его, уже выстраивая объективную материю внешне, то есть то, с чего мы начинали.*

Отлично!

*Из зала: –…как это взаимоорганизованно с объективной реальностью, существующей вокруг нас, повышая каждый раз уровень, развивая эту объективную реальность.*

То есть, **выстраивая, логически структурируя всю окружающую, следующую материю или ту, нижестоящую материю, с учётом появления нового Начала**, да?

А фактически, это всё выводит на **Логический Синтез**, согласны?

Встраивание – это вот туда, вот, где-то к какому-то первичному действию, типа репликации, а вот, когда мы уже прямо **синтезируем и рождаем даже в самом себе новый уровень логических возможностей вот этим всем действием** (я хотела, чтобы вы даже на это вышли), **чтобы сама Логика материи окружающей, для всего человечества росла, чтобы Логика всей цивилизации поднималась, вырастала**. Увидели?

Не просто на Начала, (вот, здесь Начала будут как то, что мы применяем как инструмент, что мы достигаем), а именно внутреннее действие Логики: его нужно поднимать и растить на более высокий иерархический уровень.

Вот за этим нам Часть и нужна, согласны? Но это Начало, в том числе, Научности, **одно из Начал Научности**. Учёный без Логики не может быть, как и многие профессии, кстати. Хорошо! Вот, с этим более-менее так.

## Строение Части Логика. Как работает Часть Логика

Строение Логики вспомните, так коротенько, чтобы время не задерживать. Как Часть выглядит? У нас все Части похожим Образом можно описать первично.

*Из зала: – Сфера.*

Сфера, множество сфер-оболочек. А теперь: системы какие у Части? Специфичные системы этого же горизонта, четвёртого?

*Из зала: – Сфера как раз.*

Сфера. Я имею в виду: сферы как оболочки самой Части – это первая часть ответа, а потом Системы так тоже называются – Сферы: Сферы Мысли, Сферы Интуиции, Сферы Логики, допустим.

И Аппараты как будут называться? Единица. Аппараты называются по фундаментальностям материи: 16 базовых аппаратов. Хорошо!

А Частность? Ну, понятно, это – Начало. А теперь это всё вместе соедините.

*Из зала: – Единицы Начала Сферы.*

Нет. Огонь Отца втекает в Часть, в Ядро Части Логика. Сначала что-то происходит с точки зрения Части. Идём свыше, вот так, хотя можно и снизу посмотреть. Немножко два разных действия, – у людей и у компетентных это происходит чуть по-разному.

Идём свыше: **Огонь Отца втекает в нашу Часть Логика, что происходит с этим Огнём именно в этой Части Логики?** Огонь может быть любой, кстати.

*Из зала: – Он начинает своё движение…*

*Из зала: – Он структурируется в Единицу.*

**Этот Огонь воспринимается как Начало самого Отца**, потому что Часть Огнём Начала Отца живёт, восполняется, питается и так далее, развивается; согласны? Дальше что у нас происходит? Собственно, **происходит собирание в цельность всего того, что в ней есть: это Системы, Аппараты и Частности**, какие–то цели, задачи, сюда **наши действия складываются между точкой А и точкой Б**. Вот это у нас есть состояние, нужно достигнуть следующее; вот эти результаты мы имеем, – нужно достигнуть следующие.

И вот, **Часть с каждым втекающим Огнем получает новые задания от Отца**, фактически. Так, образно говоря, но это так действительно: а чем ей дальше развиваться, чем ей дальше жить, в том числе. И она получает задание **на выработку Начал, которые имели бы отношение вот к тому Огню, который входит в Часть**. **И Часть начинает цельно охватывать и синтезировать всё, что в ней есть, чтобы решить задачу, она заряжается**.

**Включает**, что? **Системы**. Системы называются у нас, как? Сферы.

Вот теперь чуть-чуть расскажите, что знаете (тут есть у нас компетентные, которые знают эти Системы, мы уже с ними эту тему разбирали). Я посижу немножко, а вы расскажите, как работают Сферы как системы. Москва! Все смотрят на вас. Там, вот, галёрка есть у нас?

*Из зала: – Серёж! (смех в зале)*

Он голову опустил, видишь? Не трогай его. Ладно, буду я рассказывать.

Сферы – это четвёртый горизонт Систем, в которых что-то должно воссоединяться, рождаться, мыслью, в том числе, называться, и Служением, в том числе, называться; в том числе, и Начала здесь. Понимаете? На вот этих четырёх Огнях будет базироваться 4-я Система.

Система – это организатор работы и она действует иерархическим принципом, соединяя разные накопления, разные Огни, разные Частности; какие-то знания у вас есть (Знания – это тоже частность, да?), собирая их иерархически выверенно… А Иерархия – это порядок, помните, Отца? Порядок, выстроенность, такая вот организованность, которую задаёт Отец. И приведение к этому порядку, собственно, называется иерархизация или, если это в материи происходит, систематизация по каким-то принципам, и так далее.

И получаем мы с вами: в Системах должны происходить некие такие организующие процессы, организующие действия – не процессы, которые собирают и складывают связи между разными нашими накоплениями, – именно, соответственно Логике, потому что это Системы Логики. То есть, они должны упорядочивать связи всех наших, например, Знаний, всех наших Мыслей, всех наших Смыслов, каких-то категорий, определений, – всего, чём мы базируемся.

И **задача каждой Сферы** в этом направлении, именно как 4-й Системы,состоит в чём? **Чтобы набрать из горизонта наши Знания, какие–то определения, названия слов, необходимые нам для поставленной задачи.** Дальше: **стяжать при этом вышестоящий какой-то Огонь Логики, стяжать для этого какие–то вышестоящие системные организации Логики** (у нас есть 16–рица иерархической Логики)**, чтобы соединить –** поэтому тут Огонь Воссоединённости по принципу креста: из горизонта, из вертикали – **в новое целое.**

И вот Сфера, как таковая, – она характеризуется средой, которая в этой Сфере есть между Ядром Сферы и оболочкой. Оболочка – это граница Сферы. Тогда само Ядро, – оно несёт в себе компакт возможностей этой Системы. И, фактически, можно это увидеть немножко другим образом: когда есть Человек в Доме, стоит в центре Дома, а значит, он, как Ядро являет собою компакт возможностей, которые в этой Сфере должны реализоваться, эти возможности.

Дальше. Есть пределы его действия и среда в этих пределах, как что-то внешне выражаемое из Человека или из Ядра в системе Сфера. Вот, примерно, строение такое у Системы: то есть, есть что–то внутреннее, в Ядре что-то синтезируется, это должно развернуться средою в определённом масштабе и с определёнными характеристиками, с необходимыми характеристиками, чтобы объединить внешнее-внутреннее и, чтобы в этой среде, плюс концентрации содержимого среды, – чтобы что-то новое могло родиться, например, Мысль; если ещё глубже и выше: например, Начала. Четвертая Система, – она примерно, так работает.

Тогда получается, что Системы Логики, – они работают, организуя, с одной стороны, те потенциалы, те Синтезы, Огни, которые мы стяжаем с вами, стяжаем сами Системы. А помните, – в основании каждой Системы лежит Ядро, находится Ядро, которое задаёт всю специфику этой Системы, но эти Ядра Систем нужно развернуть, наполнить какими-то параметрами, чтобы определился масштаб работы этой Системы, чтобы выявились её специфические характеристики и сложилась необходимая среда, в которой можно что-то творить. Творить – это 4-й горизонт, или логичить, можно и так сказать.

*Из зала: – Логоичить.*

Нет, это совсем другое.

*Из зала: – Набор этих параметров откуда идёт? Мы говорили: Огни втекают в Чашу. Но Чаша начинается как начало Сферы*

Подожди, мы Чашу сейчас дойдём, Чашу мы дойдём.

*Из зала: – Сфера начинаем с ними работать. А откуда* – *мы говорили* – *собираем по вертикали, собираем по горизонтали, оно как идёт? Они же не извне они берут эти все Сферы? А получается, это из центрального Ядра истекает? Или из той Единицы, которая…?*

Да! Сфера разворачивается изнутри – вовне, давайте, так увидим, вот, изнутри – вовне.

*Из зала: – То есть, параметры мы со всех разных архетипов, разных Частей, разных Огней собираем, развёртываем…*

Да, в центровке собирается по тому, что записано в Ядро, по Подобию *(чих),* спасибо, притягиваются разные параметры к Ядру Системы, а потом пересинтеризуются принципом, каким? Начала, Воссоединённости, как Мысль, допустим, или там, Огонь Служения, смотря, какое это Ядро, какая 4-ка. А потом этот результат отдаётся за пределы Ядра в Систему, в Сферу, и создаётся новое состояние среды, она насыщается новыми какими–то данными. И фактически, так же работают, например, Сферы Мысли 4-й Части.

Смотрите, мы уже опираемся – в какой-то Системе есть набор данных или первично мы закладываем. Вот тогда, что мы? Эти данные в Сфере есть, мы ставим следующий вопрос для рождения следующей Мысли, у нас идёт в Ядре пересинтезирование параметров, и результаты этих Синтезов выражаются, – как Субъядерность рождается, что-то похожее, но там не совсем Субъядерность. Разворачиваются результаты синтезирования где? В среде Сферы. И вот эта среда –она служит тем материалом, из которого что–то синтезируется. Если среда где-то там вспыхивает, знаете, как есть такие флуктуации напряжённости, флуктуации Синтеза, допустим (нет, не Синтеза, тут не точно будет), – в общем, какие-то концентрации локально возникают, вспыхивая, то **от набора того, что сложило флуктуацию**, может, что? Вплоть до сингулярности, может что сложиться? Может сложиться Мысль, допустим, из того содержимого Сферы, которое у вас есть на сегодня, на сейчас. Не хватает? Значит, дальше вы что–то синтезируете, обрабатываете, и у вас **всей этой Системой**, вот так вот, **рождается новая единичка материи**. Вот так Система сконцентрировалась, – новая единичка материи родилась. **Ядро Системы активировалось, – пересинтезировалась Сфера**; опять же, вот, опять всё это в процесс сингуляции переходит, и у нас что? **Рождается,** допустим, **новое Начало.** Это уже другая Система, но более глубокая.

*Из зала: – Это уже отдаётся вовне?*

А это уже потом, это потом уже вовне мы готовые Частности отдаём. И по сути, вот эта Сфера, её среда, она чем заполнена? Теми Частностями, которые были до этого выработаны, обработаны, приняты, помните?

Смотрите: есть ещё такой момент, сама Система – 4-я, но она без первых трёх не рождается. Помните, нижестоящее включается, как часть, в вышестоящее? Это значит, чтобы родилась Система Сфера, нам необходимо что? Что–то иметь в себе. Мы вот, по аналогии сегодня возжигали своё внутреннее Я вначале, в практике, помните? Что-то из себя являли, – как *(ред.: это)* на данный момент.

Дальше что? Нужно что–то дальше набрать принципом обмена – это вторая Система так работает, ну, один из её вариантов, скажем так.

Дальше мы что? Читаем, слушаем, понимаем что-то в себе; но понимаем – это более глубокое действие; то есть, получаем какую-то информацию, наша среда насыщается этой информацией. Эта информация усваивается по-разному: некоторая, вообще, на подступе отсекается, некоторая не принимается, а некоторая начинает разрабатываться, мы её понимаем.

Потом, следующий шаг: не просто понимаем, а мы уже из всего накопленного рождаем что? Новое что–то, состояние в материи, какую–то новую единицу материи, – это уже Система включилась. То есть, первая – это ДНК Система, вторая – это будет Ген (обмен и насыщение чем-то), третья – это иерархизация того, что у нас сложилось, информация, база данных, наши личные знания (это всё у нас как-то иерархически должно уложиться по разным темам, по разным уровням обработки, и так далее). А потом четвёртое – это уже приступаем к синтезу собственных единиц материи. Теперь ещё вспомните, что Человек – это четыре минимум; начинает рождаться на четыре, когда в его материи появляется Огонь и становится возможным действие Синтезом (сам Человек даже выше на самом деле: он не только в материи, он начинается с пятёрки по–настоящему). Получается, что **Логика – это одна из Частей, которая, собственно, разворачивает наши действия как человеческое действие.**

*Из зала: – Получается, что Логика берёт эту единичку, когда 64 фундаментальности в Пра– где-то когда-то были, она берёт, как–то её обрабатывает, вмещает на уровне Пра, как фундаментальность единицы, а потом…*

В том числе, если такие Системы способны взять прям фундаментальности, а это обычно – Частности.

*Из зала: – А потом уже эти Частности перерабатываются как Частность Начало.*

В том числе, как частный случай, да.

Итак, Система четвёртая под названием Сфера, – как она работает? Что вы из этого всего поняли? Ваш ответ? Включайтесь, включайтесь, смелее, прямо погружайтесь, концентрируйте, рассуждайте, не бойтесь, хором говорите, хоть пойте *(смех в зале),* мне нужно, чтобы вы работали. Это будет вышка, между прочим: песня Логики.

*Из зала: – Сфера обрабатывает информацию и всю базу данных, которая поступает…*

Да.

*Из зала: – …и структурирует её, оформляет и выстраивает логически…*

Ну, структурирует здесь (если мы Логическую Сферу имеем в виду, ну, да, тоже четвёртая Часть), здесь она, в общем, **Логическим Синтезом действует**, как мы говорили, **выстраивает иерархически выверенные, правильные связи** (**с точки зрения Отца, правильные**), **между разными единичками, уже имеющихся у нас в материи, те, которые нужно соединить**, понимаете? **И тогда выстраиваются так называемые логические связи**. И вот почему они логические. Дошло до вас или нет?

Вспомните, когда мы говорили: а Логос это кто? По сути – это Творец Словом; чтобы Слово вовне было Творящим, внутри должно быть умение Творить материю. И вот это **собирание материи, вот, именно, правильное её синтезирование, иерархическое, и ивдивное, и соответственно Парадигме, и соответственно Истине – вот это всё есть**, собственно, **Логика.**

*Из зала: – А Сферы как раз взаимоскоординированы со Сферами ИВДИВО, и они из Сфер ИВДИВО берут базу данных…*

Это сейчас о чём? У нас сейчас какой вопрос?

*Из зала: – Специфика, специфика…*

У нас вопрос рассмотрения Сферы Логики, да?

*Из зала: – Специфика Сфер, как Систем: именно они соорганизованы со Сферами ИВДИВО, как такового.*

И?

*Из зала: – …например, со Сферами ИВДИВО, допустим, такой-то Метагалактики, и они оттуда набирают базу данных,* – *как это в этой Сфере ИВДИВО такой-то Метагалактики…*

В том числе.

*Из зала: – …и ориентируются на те параметры, которые там есть.*

В том числе.

*Из зала: – Исходя из этого, тогда логические связи будут более логичными, потому что есть ориентир.*

В том числе, да. Это вот она о насыщенности Логики: какой она должна быть в новую эпоху; увидели? Не просто – «моя жизнь», «мой мир в районе одного города, в масштабе одного города»; и те сведения, которые у меня складывает моя Логика, мои возможности, – они будут одного масштаба и уровня. А вот если это действительно со Сферами Метагалактики объединяется, то это уже другой совсем масштаб, и даже с архетипами – выходим дальше. Есть такое? Есть.

Тогда, получается, в Логику втекает Огонь, он начинает перепахтывать всё, что в ней имеется, вызывает насыщение следующими данными; то есть, ставит вопросы и задачи для работы этой части. Всё, что мы перечислили, – это всё организует, как деятельность, Сферы Логики как Системы.

Следующий шаг – это работа Аппаратов. Когда Аппараты включаются в работу? Когда есть достаточно каких-то набранных сгустков, грубо говоря, строительного материала; плюс – организация, чтобы сложился процесс рождения Частности. И вот здесь Частности… Они бывают разные, помните, у каждой Части все Частности есть, но специфическая – это Начало. Мы будем говорить об одной Частности, но понимая, что есть все, да?

То есть, чтобы выработалось Начало, необходим этот сложенный процесс, и он из разных фрагментов, единиц действий складывается; это уже действие с точки зрения Мудрости и Света. Только не обязательно у нас осознаётся эта Мудрость и Свет, а вот именно с точки зрения естества природы, когда у нас срабатывает всё необходимое и складывается этот процесс, то у нас вырабатывается Частность, где структурность логическая, которая у нас смогла сложиться в данный момент, в этой Частности записана. И эта Частность может быть рассмотрена с точки зрения Логики и, тем более, она логически проявляется в окружающей материи, где Начала… Смотрите, вот отсюда вывод один можно сделать: как Начала, настоящие Начала как Частности, влияют на окружающую внешнюю среду? Я хочу, чтобы вы это увидели.

*Из зала: – Начала влияют; а можно ещё пока не как Начала влияют, а ещё с точки зрения: у нас в материи включается на каком-то этапе Логитика?*

Само собой! Это всё осуществляется Логитикой.

*Из зала: – Даже в виде Частностей, в итоге развёртывается в материи, влияет на материю, в какой-то момент, когда у нас сформировалось организационное действие, организующее Системы, набралось нужное количество связок данных,* – *у нас должен включиться ещё вид материи соответствующий, это видно на процессе аппаратной уже деятельности…*

Нет, это может на процессе Части. Ты вспомни, у нас Часть организуется, первично рождается только в Синтезе с соответствующим видом материи.

*Из зала: – С соответствующим видом материи. Но вот на уровне уже действий: система нас организует, пока собирает, когда готовится работать…*

Понимаешь, материя включается в самом начале зарождения Части. Она есть постоянно; Логитика как вид материи заполняет Часть Логика с момента её стяжания и зарождения, потому что всё, что осуществляется как действие, – это всё определяется по специфике соответствующим видом материи.

Вспомните Стандарт: Часть рождается соответствующим Огнём Части Отца, плюс вид материи Матери; а потом это всё оформляет вид организации материи, а потом уже в этих Стандартах, опираясь на них, она *(ред.: Часть)* начинает действовать. Это понятно? То есть, материя действует вот так, как мы это рассказывали; так, чтобы не отвлекаться на Логитику: увидьте, что она уже здесь обязательно участвует. Вот. Ответила на вопрос?

А теперь возвращаемся к вопросу. Вот, **мы выработали Частность Начала, какой спецификой эта Частность влияет на окружающую материю, внешнюю для нас?**

*Из зала: – У нас есть Аппарат, который влияет…*

Одним словом, можешь ответить?

*Из зала: – Материя перестраивается на новые Начала.*

На новые Начала. Как это связывание идёт этой Частности с другой материей, на которую она влияет: с нижестоящей, например, с внешней или с нашими нижестоящими Частями?

*Из зала: – Ещё раз, что именно надо ответить?*

Частность Начало выработана нами, мы его отдали вовне, как это Начало там работает? Ответ простой-простой, на поверхности.

*Из зала: – Ну, как, перестраивает…*

Нет.

*Из зала: – Логическим Синтезом.*

Логически, да. **Само Начало логически соединяет другие Частности между собою.**

А теперь представьте: материя, в которой есть всё; есть материя, в которой есть всё, кроме Начал. **Начала несут элементы проявленной Логики**, согласны? И если нет Начал, – а я вам тут рассказывала десять раз пример: вот, нет Начала Человечности у одного из людей, пример на своих знакомых рассказывала, – значит, вроде всё то же самое делает, но не человечно. Это значит, Логика этого Начала отсутствует, не структурировала этого Человека. Как вам?

Нет Начала Метагалактики – и нет пронизывания Метагалактики всего во всём; причём, такого логического связывания всего во всём, Метагалактического. И так по каждому Началу. Увидели? А представьте, сколько у Отца Начал в этом мире и сколько нам нужно их принять. А просто так скажи: «Начало, заходи!», – оно не зайдёт, его нужно логически синтезировать, чтобы оно усвоилось, понимаете? Об этом речь.

*Из зала: – А то Начало, которое взяли из Метагалактики, оно же заходит…*

Да! А вот увидьте в этом ещё Начало, вообще-то, Научности и объективности той материи, которой мы начинаем, собственно, Творить (мне всё время хочется такое слово сказать: «Творить»!)

И вот, **Творение без Логики вообще категорически невозможно, объективный вывод без Логики вообще невозможен**; согласны? И посмотрите: у нас есть люди… С нашей только Позиции Наблюдателя некоторые вещи мы замечаем, некоторые нет ещё, нечем заметить. И некоторым людям мы говорим: да, логичная мысль, здравая, всё, согласны; а есть люди, которые для нас вообще не логичны, потому что у нас глубина Логики выше, чем у него, для себя он логичен.

*Из зала: – Не только у нас, у людей, а вообще даже между странами логики не понимают.*

У нас разная Логика, поэтому и не понимают.

*Из зала: – Если даже обработать информацию…*

А на чём она основывается, разница эта? На разных Началах, увидели? Которые мы смогли сложить из мира, как у Отца; и мы живём одним набором Начал, они живут другим набором Начал, – всё, твоя моя не будет понимать.

*Из зала: – Как они не видят логики, вот, которой информацию…*

Нечем увидеть, нечем увидеть, ребята.

*Из зала: – Такой ещё вопрос: любые Начала в виде Частностей рождаемые, которые от Отца приходят, они всё равно начинают структурировать логически, простраивать, перестраивать материю, или зависит от того, готова эта материя это Начало взять или нет? Или, независимо от готовности, всё равно процесс запускается?*

Смотри, если Отец даёт, – вопрос на логику – материя готова это принять?

*Из зала: – Конечно.*

Да! Отец не даёт без готовности. Подожди, но если имеется в виду Человек, – вот у Человека – свобода Воли, он отличается от объектов, чем? Свободной самоорганизацией. Значит, он может обработать эту Логику и Начала, а может и не обработать, мимо проехать. Значит, тогда Отец дал, а Человек не реализовал или Отец дал, а Человек то же самое продолжил, развернул и реализовал, вот здесь результаты будут разные.

*Из зала: – Но в пространстве объективной материи они уже развёрнуты, и ждут того, кто их возьмёт.*

Да, согласна, да.

*Из зала: –Такой ещё, смотрите, момент: если всё-таки досмотреть Аппараты, у нас получается Сфера, как Система,* – *она координируется со Сферами вокруг Метагалактики, собирает фундаментальности Огня, 64.*

Н., давай уточним по Науке, по Стандартам Учения Синтеза, Сферы как Системы координируются с чем в Метагалактике, в метагалактической материи?

*Из зала: с Волей и Духом.*

Нет, с типами материи.

*Из зала: – Хорошо, со Сферами, которые окружают типы материи. Дальше у нас идёт Аппарат. Аппарат, если он по названию фундаментальности материи, то он, получается, впитывает, ну должен впитывает фундаментальности материи… А потом вот эти, впитанные Частью фундаментальности Огня Системами, фундаментальности материи Аппаратами,* – *из Ядра Части выявляется Логический Синтез, он их взаимосинтезирует, и уже на выходе мы получаем Частности. Отсюда у этой Частности такое влияние на эту материю, когда она входит в эту материю.*

Да, потому что мы, собственно, обработали живой Синтез, Отцовский, поэтому всё это продолжает работать и в нашей обработке, и вовне, когда мы Частности отдаём. Ты это хотела сказать?

*Из зала: – Да, я только хотела показать, что у нас в этом участвуют, в идеале, и фундаментальности Огня и фундаментальности материи, которые мы должны обрабатывать аппаратами, и из Ядра Части соответствующим видом Синтеза.*

Само собой! Это в самом начале подразумевается.

*Из зала: – То есть, почему сила такая у Частностей?* – *Вот поэтому.*

Сила у Частностей?

*Из зала: – Ну, почему такая преображающая…*

Почему сила у частностей, – хороший вопрос! Попробуйте, Н. ответить, почему сила у Частностей? Особенно, та сила у той Частности, которую мы сами синтезировали?

Дело не в Частности только, а дело в том, что это – Частность Части Человека, три буквы «Ч». Понимаете? Частность Части Человека! А ещё это – самое Отца, выразителя Отца напрямую. И фактически, когда в Частности после всех этих обработок уже выражается, продолжается Отец, там есть большая сила, но не все Частности вот так вот сильны. Должна быть 5-я Система организации, чтобы в Частности была сила.

*Из зала: – И этим антропный принцип реализуется, вот этими частностями.*

Согласна.

## Чаша как Начало. Начала Чаши Логики (первичный сбор данных)

*Из зала: – А можно предложить, чтобы мы ответами пробовали Начала вырабатывать? Не давать ответы на какие-то вопросы, а прямо действуя Частью Логика, выходить на синтезирование Начал, вот, теми ответами, которые мы даём.*

Поэтому, организуемся и углубляемся в работе *(смех в зале),* согласны? Вот!

Значит, итак: Логика, чуть-чуть рассмотрели. Дальше. То есть, Часть, Система, Частность, Аппарат, да?

Ну, есть Чаша, вот вы заговорили о ней: что такое, для чего она? Выработайте мне, пожалуйста, Начала Чаши.

*Из зала: – Накапливает Огонь.*

Это *–* не Начала, это что Чаша делает. Эта информация войдёт в состав этого Начала, *–* «накапливает Огонь». Порассуждайте, позадавайте вопросы: вот, есть Чаша. Итак, **задача: Чаша как Начало**. Понятна задача?

*Из зала: – Что такое Чаша, как Начало.*

Да.

*Из зала: – Человек…*

Нет, не Человек, вы что? Засунуть Человека, сравнять с Чашей, *–* вы чего? Ни в коем случае! Но она у Человека, понимаете? Различите вот эти нюансы, детали.

Итак, я просто подскажу, вот как подходить.

*Из зала: – Половина Сферы.*

Да, вы должны сначала определиться: это что? А как она строится, из чего складывается, как работает, – это должно обобщиться и войти в ответ «что такое». Это *–* минимум Суть, минимум; да? А потом *–* взаимосвязь с окружающей реальностью. Логически рассуждая, мы должны что? Выйти из сутевого определения, то есть, из 6-го в 36-е – на Начало. Ну формально, примерно, понятно, да? Начинаем, а потом будет… По ходу посмотрим.

Итак, **сначала мы что делаем? Говорим, ЧТО есть эта Чаша: набираем разные данные и оформляем очень коротким определением, что это такое**.

*Из зала: – У нас же в Чаше фиксируются записи, то есть, можно сказать, что Чаша – это как накопитель базы данных.*

Накопитель базы данных. Хорошо. Первое. Дальше, что ещё кто может о Чаше сказать? **Логика начинается с собрания разных данных, знаний и так далее**, обязательно; на основании чего, что она должна соединять, вообще-то. Поэтому, набирайте эти данные. Чаша, *–* что ещё знаете о ней?

*Из зала: – Обрабатывает эту информацию, которую накопила.*

Обрабатывает информацию. Ещё? Сама Чаша – это что, базовые данные? По Стандартам.

*Из зала: – Сердце.*

Сердце! Это 4-й вид Сердца, согласны? Согласны, да. А если мы сказали, что Чаша – это вид Сердца, это что значит? Следующее? Вытягивайте цепочку данных.

*Из зала: – Смыслы?*

Нет.

*Из зала: – Живёт насыщенностью?*

Она *–* да, она действует насыщенностью. А чем она насыщаться должна?

*Из зала: – Огнём и Синтезом.*

Огнём, да? Каким Огнём? Который в Чаше. Откуда он должен браться, этот Огонь? Я бы сказала, что она не Огнём насыщается вначале. А чем?

*Из зала: – Синтезом.*

Не-а, ещё лучше: Синтезом.

*Из зала: – Прасинтезностью.*

Еще лучше: Прасинтезностью *(смех в зале).* Кто выше?

*Из зала: – Если Сердце, значит, там Любовь.*

*Из зала: – «Чем насыщается Чаша»?*

Да.

*Из зала: – Огнём, Огнём Отца.*

Хорошо, по горизонту Чаша чем насыщается? Начинаем с малого и существенного, это тоже очень важно.

*Из зала: – Чаша – это Мысли.*

Мыслями! Чьими?

*Из зала: – Изначально Вышестоящего Отца, Аватаров.*

Всё только от Отца, другого не приемлем. А мыслями других людей? Вы маму слушали? Мысли мамы в вашей Чаше имеются, куда вы их дели?

*Из зала: – Всем опытом предыдущим.*

Конечно! Вы сами мысли вырабатывали? Да! А какая-то информация…

Итак, смотрите, насыщается информацией самой различной, – это путь снизу. Куда вы это деваете? На чём основываться должна Мысль? На той информации, которая у нас есть: от кого-то, от каких–то тем, от чего-то, от телевизора, например, да? Мысли, та же информация, которая у нас раньше складывалась, да? Есть? какие–то данные, знания складывались – это разные Частности. И вот Чаша ими насыщается.

*Из зала: – … можно сказать даже, что она – это нижняя часть сферы.*

Вот, это нижняя часть сферы, значит Чаша – это нечто материальное в сфере, потому что нижняя половинка сферы, полусфера – это больше к Маме. Там что? Нами выработанный Огонь должен копиться.

То есть, откуда берётся Огонь в Чаше, смотрите? И для чего он, этот Огонь Чаши? Чтобы мы следующим шагом этим Огнём пересинтезировали информацию и получили новый результат, увидели? То есть, **Сердце Чаша насыщается разной информацией, а обрабатывает это в Чаше Огонь, и плюс *–* задействует Сферы Мысли как Системы ментальные. И в итоге *–* мы что? Должны что-то выработать следующее**.

*Из зала: – А Сферы на сухую не могут работать.*

Да, они ничего нового не выработают, они должны, грубо говоря (не буду говорить это слово, у меня одно), знаете, пропитаться Огнём, чтобы Огонь наполнил, так вот, смазал все разные знания между собой и соединил. Огонь синтезирует, соединяет так, что что–то новое рождается, помните это?

*Из зала: – Личный Синтез рождается?*

Ну, он входит в состав личного Синтеза, в том числе, он здесь начинается, лучше, так сказать.

*Из зала: – Поэтому, если сообразить не можешь, Огонька не хватает.*

Совершенно верно! Не хватает Огня, чтобы смазать все наши базы данных, и получилась мысль.

Но Огонь откуда берётся? Когда Мысль вырабатывается, откуда берётся Огонь, который потом капается капельками такими в Чашу, копится? Из синтеза разной информации. Вот Мысль увидьте, в центровке её обязательно должен быть Синтез, у настоящей Мысли. Тоже самое Синтез настоящего Начала, только у настоящей Мысли Синтеза Энергии достаточно, а **у настоящего Начала должен быть Синтез Духа, который соединяет разные базы данных между собой**. Только подумайте, что такое Синтез Духа, да? И **когда этот Синтез вспыхивает, он обязательно выявляет из себя Огонь,** знаете, **чтобы этот Огонь с этими записями побежал в другую материю, чтобы вообще-то материя вся перестроилась вот этим фрагментом выработанного Синтеза. Или капелькой выработанного Огня на этот Синтез**. Увидели? И таким образом **по капелькам от каждой мысли у нас копится Огонь в Чаше**. Можно восполнять от Отца, но вы же не делаете это несколько раз в день. Понимаете? И самое главное, чтобы мы поддерживали Огонь в Чаше.

Какой Огонь должен быть в Логике? В Чаше Логики? И что это нам даёт? (Помните: тема «Начала Чаши»?) Нам нужно его… Логически это всё выстроить, это Начало. Чтоб оно потом концентрированно вспыхнуло в нас.

*Из зала: – Во всех Чашах есть вид Огня, который называется Истинный Огонь, правильно же?*

А ты сейчас выработай ответ, не вспоминая знание, и ответь точно на вопрос.

*Из зала: – …значит, действия Чаши в Истинности…*

Почему ты только этот Стандарт взяла? Где главный Стандарт? Какой там Огонь? Ты сейчас вспомнила знание, и ты его просто пытаешься притулить к теме. Вот кто знает эту тему, тот меня поймёт и согласится. Ты не точно сейчас отвечаешь, хотя Огонь Истинности там может быть, между прочим. Вопрос как у нас звучит: какой главный Огонь в Чаше Логики и зачем он там?

*Из зала: – Огонь Начала.*

*Из зала: – Огонь Творения.*

Нет. Сейчас полезем в бумажки. Сами соображайте. Вы будете жить по бумажкам, что ли? Какой главный Огонь, не единственный *–* управляющий (главный – это управляющий) *–* есть в Чаше Логики? И почему, и зачем?

*Из зала: – По горизонту – Огонь Начала.*

Нет. Он там есть обязательно. Потому что там Частности Начала синтезируются. Но этого мало: он не главный и не управляющий. Какой? Что ещё есть в Чаше? Вспоминайте строение. Все мелочи мы не будем вспоминать. И опираясь на то, что вы знаете строение Чаши. Что там есть?

*Из зала: – Зерцало, печати…*

Зерцало, печати… Нам нужно то найти, что даст нам Огонь.

*Из зала: – Ячейки.*

*Из зала: – Тело.*

*Из зала: – Престол.*

Что? Престол есть, да? А это *–* Престол или что-то другое?

*Из зала: – Аксиома.*

*Из зала: – Осмысленность там должна быть.*

Не аксиома, по части. Осмысленность, да. То есть, смотрите, на вершине Чаши плавает шарик. Что этот шарик? Если Размышление, то это Престол, да? Это Огонь Сердца пятой Части, следующей. Таким образом, Части сердечно у нас соединяются, между прочим. И вышестоящее управляет нижестоящим. Тогда Огонь из пятого Сердца входит в четвёртое. И руководит, и организует, и направляет работу Чаши так, как это есть на пятёрочке. Согласны?

А если на четвёрке, то мы зациклимся в горизонте четвёртом и не пойдём развиваться. Поэтому там главный *–* не Огонь Начала, хотя он там есть. А главный Огонь – по Части. Там Огонь Логики, Огонь Начала есть. А Часть пятая какая? Осмысленность. Значит, там **главный Огонь *–* Осмысленности**. Значит, **то, что ведёт и структурирует сам процесс сложения Логики, логическое действие, называется Осмысленностью**, ребята. Внутреннее для Логики, на чём она зиждится, *–* Осмысленность.

Я строго, я чисто логически рассуждаю по Стандартам, между прочим. Но вывод интересный, да? Хорошо. Итак, мы с вами что сказали? Мы идём к Началу, да? Как оно должно выглядеть в ответе у нас? Это вот такое Начало, да. Но, может быть, внешне будет выглядеть как образ, как суть. Но это всё в динамике и, знаете, во взаимосвязи всего во всём должно нас полностью охватить.

Итак, Начала Чаши. Вот всё, что мы о ней сказали. Скажите: Чаша *–* это… Хотя бы, по сути. Так, чтобы это логично было, очень логично.

*Из зала: – Накопитель.*

Маловато. Согласны? Чаша-накопитель – это маловато. Но согласна, что там есть функция накопления. Насыщение, накопление, накопление Огня – сейчас говорили, *– э*то есть.

Что в итоге являет собой Чаша? О чём она, куда она ведёт?

*Из зала: – Можно сказать «генератор мысли»?*

Нет, потому что мысль не только в Чаше рождается. Она рождается даже Частью. Будет мало.

*Из зала: – Записи Духа у нас же в Чаше.*

*Из зала: – В Чаше Синтез Логики...*

А записи Огня куда дели? А записи Света? И? Начала Чаши в чём? Видите, не хватает данных. Додумывайте, набирайте базу данных. И? Вы должны логично, смотрите, сейчас соединить…

*Из зала: – Организатор Начала Осмысленностью, Огнём Осмысленности.*

Организатор, один из организаторов…

*Из зала: – Один из организаторов Начал, – в том числе, под управлением Огня Осмысленности.*

Начал *–* Осмысленностью. Да, не Осмысленности, а Осмысленностью. Можно и так сказать. Можно? Ещё *–* пробуем, следующая попытка *–* в чём Начала Чаши Логики? По-другому думаем, подходим. Ещё варианты пробуем. Определяем: это *–* … Можно так вот.

*Из зала: – Концентратор Огня и Синтеза.*

*Из зала: – Синтез Логики Осмысленностью.*

Смотрите, сама структуризация там разных связок – это не Сердце. Сердце создаёт среду, базу Огня. Причём, это Огонь Осмысленности в Чаше. Понимаете? Вот с этой точки зрения подумайте. И ещё: Начало *–* оно подразумевает все Части. Что есть такое общее во всех Чашах?

Из зала: *– Зерцало.*

Не в этом дело.

*Из зала: – Она организует эту среду. Потому что, если не будет этого организатора среды, не будет самого процесса. То есть, должна быть оформленность среды, где вот эти дальше – всё, что мы описывали – процессы происходят. То есть, она оформляет, складывает условия, получается.*

Чаша – это концентратор Огня в материи, для того, чтобы в ней рождалось что-то следующее. Даже здесь мы больше выйдем на Начала, приближающие нас к Сердцу. А мы сказали, что Чаша – это вид Сердца. Но если это не всё Сердце, а какой-то вариант его, то получается *–* это организатор Огня материи с целью насыщенности этой материи Огнём следующим, вышестоящим. И ведь Сердце – это пятёрочка. Пятёрочка *–* она, прежде всего,импульсами движет нас дальше. Смыслы, в том числе, здесь рождаются.

Поэтому **Начала Чаши** *–* в том, что она есть организатор насыщенности Огнём материи для следующих синтезных действий. Здесь даже можно уйти именно от Чаши Логики, а на Начала Чаши выходим как универсальные Начала. Универсальность Чаши здесь должны выразить Начала.

Примерно так. Взяли?

## Инвариант как универсальность Начала. Соотношение Эталона и инвариантов Начал

Если говорить с точки зрения науки, то мы должны стремиться в Начало заложить инвариант Чаши, а потом её разновидности.

Так, ладно, проехали. Мы сейчас в эту тему не пойдём.

Вот примерно так. Есть какие-то добавления к Началу Чаши? Честно говоря, я сама уже теряюсь.

Что такое?

*Из зала: – Не-не-не, мы вопрос абстрагирования обсуждаем и как раз вот это состояние инвариантности,* ***когда идёт абстрагирование от частной характеристики этого явления – выход на ту самую начальность****, которая…*

Спасибо; да, то, что мы сейчас и делали. **Инвариант – это то, что не меняется в спектре вариантов.** То, что остаётся неизменным.

И вот если брать спектр Чаши, разных вариантов Чаш как они работают в разных Частях, то **Начало** – оно должно, **в науке** (если описываем его научно), оно **должно опираться на инвариант Чаши**: что есть неизменное в любой Чаше? А здесь – **через абстрагирование только и обобщение разных вариантов спектра Чаш мы на это выходим**. Понятно, о чём я говорила?

*Из зала: – Это единичность даёт нам…*

Нет, здесь не об единичности.

*Из зала: – А можно сказать: «Эталон Чаши»?*

Нет. Это сейчас *–* не Эталон Чаши. Смотрите, Эталон это что?

*Из зала: – Какое-то определение того, как это состоялось…*

Эталон это не определение. А вот если по-научному смотреть, да? Это **полный набор синтеза характеристик какого-то объекта**, чего-то, то есть; **синтеза характеристик фундаментальностей**. То есть, **Эталон рассматривается глубиной фундаментальностей; того, как они объединены, и какие из этих связей, фундаментальностей рождаются свойства, параметры, характеристики и т.д.** Полный набор *–* это Эталон. **Когда у нас Эталон складывается, он перестаёт у нас быть Эталоном; у нас тут же к нам притягивается следующий Эталон, более высокий, более полный** (потому и есть иерархия Эталонов). А мы уже применяемся этим достигнутым, так называемым, Эталоном в прошлом. **Но когда мы ориентируемся на какой-то Эталон, мы не им действуем: мы на него ориентируемся, синтезируя в себе фундаментальности, пока не будет достигнута вся эта полнота.** Мы вот так соотносимся с Эталоном.

*Из зала: – Л., можно ещё один тоже пример? Вспомните: маленьким детям дают несколько картинок и предлагают убрать лишнее. Или дают набор слов, говоря: «уберите лишнее». Ну например: ёжик, иголка, слон, ёлка…*

Листочек и яблоко, да?

*Из зала: – и яблоко, да. И, собственно говоря, в этот момент что происходит? Выделяется тот признак, который присутсвтует во всех остальных предметах, кроме того, в котором его нет. Он становится лишним. Поэтому, я вот сейчас на таком максимально простом примере... И вот наша задача – с Чашей нужно было сделать приблизительно то же самое.*

Что здесь лишнее *–* в примере О.? *(смех в зале)* Из того, что она перечислила и сказала прямо, *–* в примере О.? Слон. Согласны?...

*Из зала: – Может быть, и иголка.*

…Потому что всё остальное сочетается, и всё из одного образа: ёжик с иголками с нанизанными листочками тащит на себе яблоко.

*Из зала: – Вообще, яблоко не подходит. Потому что ёжики не таскают на себе яблоко обычно.*

*Из зала: – Почему? Иголка может быть. Иголка – не живое, остальное – живое.*

Это уточняем. Согласны. Но понимаешь, сочетание дальше. Второе сочетание *–* иголки и слона *–* тоже как-то проблематично уже. Больше к ёжику подходит. Согласна? Поэтому мы так его и выбрали. Это вот об этом.

*Из зала: – Это уже в зависимости от того, у кого какой Эталон.*

Поэтому смотрите: **Начало должно** (о чём О. сказала) **в себя включать всё то, что относится к Чаше, и отсекать всё лишнее.**

*Из зала: – Смотрите. Но при этом, если я ещё включу цвет, – мы увидим, что в этом примере ёлка будет абсолютно лишняя, потому что всё остальное – серое.*

*Из зала: – Ты нас не путай так…*

А это ты о чём? Внимание, а здесь уже речь будет идти **о синтезе двух разных Эталонов**. Понимаете? **Когда два разные инварианта могут взаимодействовать между собою. И одни и те же характеристики могут относиться и туда, и туда**. Увидели?

*Из зала: – А ещё могут быть лишние иголки, потому что всё остальное будут царствами. Либо растения, либо животными.*

Посмотрите, нам легче всё воспринимать на детских примерах. Замечательно.

**Начало Чаш**

А теперь также по-детски, просто, точно, *–* вот **какие у вас будут данные оставаться для характеристики Чаши?** Как Эталоны, допустим, вначале? Вообще-то, как Начала вначале. Начало – оно нижестоящее для Эталонов. Огонь? Огонь.

Огонь. Осмысленность. Ячейки с базой данных. Сердце. Логика. Сферы мысли. Всё сюда относится. Начала, тоже есть. Зерцало, в том числе. **Из всего этого *–* то, что мы отсекли и оставили то, что необходимо, *–* у нас должно сложиться какое-то определение**. **Оно должно сложиться Логическим Синтезом того, что мы перечислили**; вот этот Синтез *–* как, что, с чем соединено, *–* мы рассматривали сейчас в этой теме.

И Чаша – это? Начало какое? Мы даже говорили об этом. Это концентратор Огня в Материи, чтобы объединить это всё (чтобы всё участвовало главное перечисленное), которое что делает, если абстрагироваться ещё глубже и объединить все Чаши?

*Из зала: – Накопитель Огня, структурированный Осмысленностью, которая обрабатывает базу данных из ячеек, помогая вырабатывать Начала.*

**А** **если абстрагироваться ещё глубже? И объединить все Чаши?** (Потому что ты говоришь о Чаше Логики)

*Из зала: – Мы, в общем-то, по итогу должны на Станцу выйти и на Станциональный Синтез, который…*

*Из зала: – Концентратор Огня в Материи..*

**Концентратор Огня Материи**… Это материальное будет в Чаше. Дальше?

*Из зала: – Инварианты?*

«Инвариантов эталонов» *–* можно добавить, можно не добавлять, ибо мы чётко о Чаше. А ракурс у нас Научный, но не обязательно мы об Эталоне Чаши. Мы просто о Чаше говорим, да? *[Ред.: Огня в Материи]*, **необходимого для синтезирования следующих Единиц материи**.

Вот так вот просто, а теперь в Станцу переведите. **Синтез, или Логический Синтез или просто Единицы материи…** Чем?

Из зала: *– Огнём Чаши.*

Огнём Чаши. Но это не Станца, конечно, но туда, в ту сторону. Может быть, где-то в сторону Мыслеобраза. Увидели? Увидели. Молодцы.

## Исследование. Позиции Образовательной Логики

Значит, следующий шаг, что мы с вами делаем: нам нужно будет с вами этот принцип, *–* именно Логической связи, *–* натренировать в разных вариантах, чтобы мы, вообще-то, владели Логикой, чтобы для нас не было вопросом, как это. Чтобы мы поняли в конце этого семинара задание (у нас будет задание на дом, сразу скажу: к следующему семинару… И следующий, кто будет вести у вас вот этот семинар, не я… У вас спросит сначала это задание, *–* оно будет связано с той темой, которая будет следующая, *–* и вы должны будете его как-то показать. Прежде всего, показывайте Аватарам Синтеза Кут Хуми Фаинь, между прочим, вас ведущим, не только Филиппу Марине. И вся следующая работа будет опираться на эту предыдущую; иначе в той следующей вы ничего не поймёте. Согласны? Нет, кто-то поймёт, потому что уже Логика работает…)

Ладно, смотрите, у нас *–* кроме Части Логика *–* нам необходимо понять, а как она *[ред.: Логика]* работает. И нам нужно себя натренировать на разных темах.

У меня по плану есть несколько тем, даже могу вам предложить выбор. Логика Частностей, Логика Систем Человека, Логика Ключей, *–* ну хватит пока.

*Из зала: – Логика Систем!*

Я знаю, почему ты так сказала! Логика Систем… Давай начнём с Логики Частностей, да? Где по итогам каждого разбора каждой Частности (вот Логика какой-то Частности) мы должны выйти на Начала этой Частности. А как на это выходить *–* у нас была первая попытка; пусть она была не особо красивая, немножечко корявая (это я для себя говорю).

Но, тем не менее, нам надо выстроить, чтобы нам было понятно-понятно, как у нас Логика работает и какая она. И по ходу будем ещё замечать: у нас же есть 16-рица Логики. Только **у нас есть две 16-рицы Логики: Иерархическая – в сторону Научной Логики и есть Образовательная Логика**. Какая из них выше? Научная или Образовательная? – Иерархическая выше, да. Поэтому **начинаем с** нижестоящей, с **Образовательной Логики.** На самом деле, мы её касались.

Чтобы сама Логика сложилась, нам нужно понимать: что есть масса данных вокруг пред логическим действием и то, на что мы должны выйти на вершине нашего Логического действия. Можно сказать, это Логический Синтез? Конечно.

Поэтому я сначала перечислю 16-рицу, а вы попробуйте, потренируйтесь, и попробуйте определитесь, логически рассуждая, и даже вслух внешне обосновывая эти позиции из 16-рицы. А потом мы ракурсом их потренируемся на Логику Частностей.

*Из зала: – Частностей вообще, как таковых? Или конкретных Частностей?*

Конкретных Частностей. Можно взять тему «Частности», тоже хорошая тема, сейчас посмотрим.

Давайте так: *[ред.: возьмём]* несколько первых пунктов из этой 16-рицы Логики Образовательной, то есть, с перовой начинаем, снизу.

## Первая позиция – Изучение. Изучение Частностей

Изучение. Чтобы подойти к Логическому действию нужно соблюдать принцип Изучения. Можно назвать это 16-ю Принципами, можно назвать 16-ю Основами Логики, но тут вопрос ещё есть; можно назвать 16-ю этапными действиями, когда у нас Логика углубляется и углубляется.

Первое – это Изучение. Что это такое и как мы это видим?

*Из зала: – Собираем информацию*.

**Собираем информацию** – раз! Но не просто собираем…

*Из зала: – …а изучаем.*

Изучаем, да? А что это такое и почему так? На основании каких стандартов и фундаментальностей вы будете смотреть этот термин – «Изучение», – если он стоит, да ещё на первом месте, на первом горизонте?

*Из зала:* – *Из Учения.*

Поясни: «из Учения», – поясни. Я согласна, можно со слова начинать: значение этого слова, это правильно.

*Из зала: – Тут* м*ожно два варианта подхода рассмотреть: снизу-вверх и сверху-вниз. Если сверху вниз, то – Учение Синтеза; соответственно, из Учения – когда мы пристраиваемся к какому-то явлению, настраиваясь на то, чтобы выявить из Учения Синтеза Каждого из нас тот Образ, который про данное явление, условно, в нас заложен.*

То есть, **выявить Образ из Учения Синтеза**, да? Второй вариант?

*Из зала: – Наоборот, ракурсом Образа возжечься одной из 16-риц Образа в 16-це Субъекта. И в зависимости от того, кем я смотрю…*

Ну, это уже детали. В целом – Субъекта.

*Из зала: – Лариса Николаевна, а можно вот сразу: у нас есть тема, она называется «Логика Частностей», и мы вот сейчас прям вот в этот пункт наши гениальные знания о том, что это «из Учения» начинаем сразу применять на конкретной тематике…*

Да, давайте практически сразу.

*Из зала: – Верифицировать.*

*Из зала: – … «Логика Частностей». Тогда мы отстроимся, глядишь, в логичности…*

Замечательно. **Тема – «Логика Частностей». Цель – выйти на Начало Частность** (любая частность, давайте; иначе мы ударимся в разные частности, *–* мы запутаемся, потому что там вначале – просто «Частность», а потом уже – «какая» будет).

Итак, **Логика Частностей начинается с того,** что мы вообще-то изучаем тему «Частность». Что для этого делаем? Набираем…

*Из зала: – Откроем первое распоряжение и посмотрим, какие существуют Частности.*

Нет. Какие Частности – это не первый шаг, далеко не первый.

*Из зала: – ЧТО такое Частности.*

Что такое Частности – нужно определить, понять. Иначе как мы будем эти Частности потом определять? У нас каша будет в голове.

*Из зала: – Можно провести ревизию тех Образов, которые у нас на тему Частностей есть.*

Например, как это будет выглядеть? По-другому скажи это действие. Смотрите, у вас в голове должно звучать, что это первый шаг. У вас должны включаться многие фундаментальности из первых горизонтов. Ну хотя бы, у нас что есть на первом горизонте? И Образ есть, да? А с другой стороны…

*Из зала: – Движение.*

Движение *–* а нам это сейчас нужно, поможет движение? Нет. Образ – поможет, движение – нет. Дальше, что ещё есть?

*Из зала: – Нам поможет Масса Частностей, когда мы разворачиваем Массу Частностей разным способом.*

Масса. Вот! Сама фундаментальность Масса предполагает количественный набор чего-то. Согласны? Значит, **изучение в основе своей имеет сначала количественный набор разных данных** *–* информации, определений, знаний каких-то, сведений, выводов предварительных, ранее которые были… Вот это всё собираете, но **это всё** **обобщаете обязательно,** *–* мы говорим «**Образом», но этот Образ должен быть из Учения Синтеза**. То есть, каким-то Образом должны сложить: что такое Частность как таковая. **И назвать это**. Согласны? Потом назвать.

*Из зала: – … Сейчас вот внутри немножко не понятно в какую сторону мы движемся в нашем Изучении. Мы что такое Частность Логически описываем или Логику Частностей? У меня сложилось: если мы говорим «Логика Частностей», то – каким образом действуют Частности Логикой, чтобы сложилось Начало. Или – из Начала перейти к новому Началу?*

*Из зала: – Или Начала Частностей?*

Нет, ты сейчас всё в кучку смешала. Давайте пошагово я сейчас объясню. Кстати, вот так нужно возвращаться, если мы запутались. Первое. Название темы –Логика Частностей. Частности –как явление, как одно целое явление. Цель – достигнуть Начала Частность, Начала под названием «Частность». Увидели? Должны дойти до этого. Для того, чтобы подойти к Логике (а подход к ней 16-ричный), первая позиция называется «Изучение», в данном случае –Изучение нашей темы. Тема у нас называется «Частности». Логика –это процесс действия (здесь в названии ещё заключен), а тема-то изучаемая – Частности. Значит, Изучение Частностей. И это изучение начинается с набора базы данных на тему «Частности»: что это такое (потом только – виды Частностей). Вот это всё нужно набрать. И определиться, можно сказать, очень чётким образом (понимаете, почему): что такое Частности? Хотя бы минимально – по Сути, Образ начинается с Сути.

Поэтому, какие данные о Частностях вы сейчас имеете? Что это такое?

*Из зала:* – *Первый пункт базы данных самый простой: что* ***Частности – это продукт деятельности Части.***

Вот.

*Из зала:* – ***Вырабатывается Системами, Аппаратами в Части.***

Хорошо, принимается? Принимается. Что ещё можете о Частностях сказать?

*Из зала:* – *То, чем обмениваемся в окружающем пространстве.*

Вот: **то, чем обмениваемся с окружающей реальностью; и друг с другом** (не забываем). Ещё что?

*Из зала:* – *Частности состоят из огнеобразов, это определённая организация огнеобразов между собой.*

«Из огнеобразов» – смотря как смотреть; то, есть из чего состоят Частности. Но мы не сказали, ЧТО это такое – несколько вариантов. Мне кажется, маловато будет.

Каким ещё ракурсом нужно посмотреть, чтобы ещё одно определение Частностей сказать? А из чего они строятся, – это второй вопрос.

*Из зала:* – *Частности по итогу как раз и формируют ту объективную реальность и материю, которая вокруг есть.*

Это – что они делают, ты сказала: «формируют объективную реальность». Принимается как часть сведений. А **попробуйте ещё поискать: что такое Частности с точки зрения других Позиций Наблюдателя**. Чем вы смотрите: составом Частностей, что они делают – каким ракурсом. А ещё?

*Из зала:* – *Частности, это выражение в материи фундаментальностей Огня, да?*

Нет, это не принимается.

*Из зала:* – *Объективная характеристика Субъекта: по тому какие Частности вырабатывает Субъект, можно судить в целом о Субъекте.*

Частности являют собой какие-то характеристики Субъекта, кому принадлежат эти Частности. Почему, Н., у тебя ответ *[ред.: про фундаментальности]* не принимается: он – абстрактный и применим не только к Частностям.

*Из зала:* – *Но у нас же есть фундаментальности такие же, как названия Частностей…*

Фундаментальностями строятся Системы, и Аппараты, и Части. Поэтому я сказала – это абстрактный ответ.

*Из зала: – Он не специфичный, я поняла.*

**С точки зрения Парадигмы**, ты ответила общим, а **нам нужно *–* конкретно, особенным хотя бы сказать**, да?

Ещё? **Одно из четырёх начал четверицы человека**. Не забывайте о четверице, потому что Отец на эту эпоху минимально четверичен. Согласны? Одно из четырёх начал четверицы человека.

Ещё что? Мне понравился ответ: «это продукт жизнедеятельности Частей», с одной стороны. Второй ответ хороший (он важный для нас) *–* это то, что Частности строят весь окружающий мир (материя тоже, можно сказать, строится, в том числе, из Частностей). Частности состоят из огнеобразов, *–* само собой, *–* из фундаментальностей и так далее.

И то, что Частности *–* они характеризуют человека, с точки зрения четверицы, как конечный результат того, что достигает человек. Вот это определение ещё важно, не забывайте. Хорошо. И Частностями мы обмениваемся друг с другом. Потому что вырабатывает Частности, ,вообще-то человек. Давайте так увидим. Если говорить о синтезе Частностей (новых тем более), *–* это свойственно только человеку, потому что только ему свойственен Огонь и Синтез. Все остальные пользуются ими.

*Из зала: – Тогда получается, Частностями Человека реализуется Антропным принцип. Как механизм реализации антропного принципа.*

Можно. Что **Частность *–* это показатель характеристик разных реализаций человеком антропного принципа**, уже **который вовне выражается. Или строит самого человека** (Частности ведь нас тоже строят). Согласны?

*Из зала: – А если ещё продолжить линию Частностей как то, чем мы общаемся и взаимодействуем, то это – некая область Свободы Воли границ, ненарушения свободы Воли.*

Такой ракурс тоже можно увидеть.

*Из зала: – А можно сказать, что Огонь Частей является Частностями?*

Нет. Это разные вещи, вообще-то. Огонь Частей *–* это Огонь Частей. А ещё Частностью он не обязательно становится. И есть Огонь, который так и постоянно есть Огонь Части. А Частность *–* это результат уже действия Огня, но не является Огнём Части. Увидела разницу? Хорошо.

## Вторая позиция – Определение. Определение Частностей

Итак, мы чуть-чуть поизучали. Следующий шаг. Определились теперь, что Частность это. Попробуйте сложить какое-то название, пояснение к этому слову; чтобы у нас было не только просто слово «Частность», а каждый понимает по-своему, *[ред.: а]* какая-то его трактовка. Называется это *–* определение. И когда мы вот так, особенно командно, что-то изучаем, обозначаем и называем (то есть, определение у нас складывается),то мы между собой объединяемся этими, *–* чем насыщено определение, всеми этими знаниями из изучения, *–* и мы друг друга в этом легче тогда понимаем: что мы имеем в виду за каждым словом. Понимаете насколько это важно? Поэтому важно вот так общаться в команде.

*Из зала: – Определение пока ещё на первом у нас, да?*

Нет, это второй уже шаг. **Определение *–* это второй вид логики**: **уметь определить и назвать какое-то явление из изученного, опираясь на нижестоящее**.

Как вы можете Частности другим словом назвать? Вы это частично уже делали, только это по точнее нужно сказать.

*Из зала: – Фактически, это были фрагменты определений, которые мы сейчас обсуждали.*

Да. Мы доходили до определений. Можно одно.

*Из зала: – Результат деятельности Частей.*

Результат деятельности Частей, и?

*Из зала: – Характеризующий Человека или Субъекта…*

Да. Это уже как дополнительная расшифровка. И что ещё можно сказать? Что Частность *–* это **одна четвёртая состовляющих материи человека**. Можно так сказать?

*Из зала: – Которая взаимокоординируется с окружающей средой…*

Самая внешняя и начальная. Первая по счёту. Хорошо. Определили, да?

## Третья позиция – Категории. Категория Частностей

Следующее. Называется: третий уровень углубления в логику (называется «Категории»). И категории (хотя мы и к этому вопросу уже, я так понимаю, подошли), они, собственно… Это выверенные определения. **Когда разные варианты определений между собой связываются в такой выверенный концентрат**. Скажем так, краткое слово; краткое, допустим, значение (но очень глубокое, концентрированное), включающее в себя и объединяющее собою всё, что мы наговорили. Причём, чтоб подойти к категории, нужно уметь порассуждать, поисследовать иногда, *–* для того, чтобы с разных сторон посмотреть на разные варианты определений, и всё-таки, обобщая, иерархизируя их, сделать самое главное: такое самое глубокое определение выверенное, которое будет теперь уже называться категорией. Примерно в ту сторону.

И? Смотрите, я говорила, что мы сейчас почти включились в эту работу.

То есть, с позиции Антропного принципа *–* как Частность мы определили? Конечный итог реализации Антропного принципа Человека. Когда фиксируется на Человека та же Метагалактика по подобию *–* и на то, что он имеет, на то, что он в перспективе способен (это тоже в материи уже имеется, закладывается обязательно). На него фиксируется Метагалактика, чтобы он развивался, рос дальше. То есть, Метагалактика творит Субъекта. И, в зависимости от того, какие мы по развитию, что мы сейчас собой являем, *–* Метагалактика на нас по-разному очень фиксируется. И отсюда *–* у нас рождаются разные Частности. Поэтому мы говорим, что Частность *–* это показатель реализованности Антропного принципа. По Частностям можно увидеть вообще, а что мы сейчас, в каком Творении мы сейчас находимся. Согласны?

*Из зала: – Получается, фактически, категория основная – она будет исходить из главной позиции наблюдателя, которая у нас сейчас основная.*

Да. Самая высокая на данный момент.

*Из зала: – При этом, когда мы даём категорию, нам нужно определиться для начала с главной для нас позицией Наблюдателя. Иначе у нас будет список категорий и …*

А как определиться?

*Из зала: – Вот! И какая из них главная, – у нас будет большой вопрос. Потому что – пример одной категории: Частность как продукт деятельности Частей или результат. Вторая: Частность, как то, что помогает нам идентифицировать, насколько реализован антропный принцип. И то, и то – категории, но совершенно разные позиции наблюдателя.*

*Из зала: – Н., извини, сразу возражу: это речь шла о двух определениях.*

Это определение, а не категория.

*Из зала: – На первом шаге мы сложили девять, фактически, маленьких таких подходов. Это даже не были определения. Соответственно, когда мы выходим на тройку, – здесь Субъектность на самом деле. Мы никуда от неё пока не денемся. Потому что, если для каждой из этих девяти коротких формулировок предложить сложить категориальность, – каждый это бы сделал абсолютно по-разному. И вот насколько удалось бы этих девять пунктов компактифицировать в какие-то формулировки, – кто-то смог бы это сделать четырьмя подходами. Что-то, например, «парадокс… продукт действующей Части, который трампампам, реализующий антропным принципом». Кто-то, может быть скомпактифицировал без – я русским языком скажу, – без причастных оборотов. И здесь каждый выходит на ту самую категорию, которую он готов сложить аппаратом Логики Части Логики собой.*

*Из зала: – То есть, на не нужно между собой определяться, да?*

*Из зала: – Пока мы только на третьей позиции из 16.*

То есть, смотрите. Как я вижу. Всё для каждого субъекта по-разному. Берёте несколько определений, *–* для вас, в вашей иерархичности какое из этих определений сформировано из позиции наблюдателя самой высокой. На мой взгляд, *–* это всё-таки, антропный принцип. Самая высокая, я бы сказала, самая масштабная.

*Из зала: – Из того, что мы называли, – да.*

Да. Она туда, в сторону Парадигмы нас отведёт. Согласны?

Потом: ещё какие у нас будут чуть-чуть пониже? Взаимосвязь с окружающим миром Субъекта обеспечивается Частностями.

*Из зала: – Четвёртый пункт – Человек*.

Потом: продукт выработки Частей. Это *–* когда внутри в Субъекте мы сам процесс рассматриваем и его результат.

*Из зала: – Тогда это будет четвёртый. А третий будет (то, о чём ты говорила) – что это четвёртая позиция в строении человека.*

Тогда это будет второе, а не третье. Это будет: Частность *–* это одна четвёртая базовой четверицы человека. Одна четвёртая как первая четвёртая.

*Из зала: – Да, это выше, чем то, что Частность – это результат деятельности Частей.*

Да. Потом: Частности *–* это результат показательно внешней развитости, когда мы насыщаем ими внешнюю среду. И последнее (вернее, предпоследнее, нужно поменять местами) *–* это то, что вырабатывается Частями.

*Иерархизация приведённых определений Частностей*

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | Частность как результирующее действие Человека Антропным принципом |
| 2 | Частность как одна четвёртая базовой четверицы Человека |
| 3 | Частности как то, что вырабатывается Частями Человека |
| 4 | Частности как то, что обеспечивает взаимосвязь Субъекта с окружающим миром |

Вот здесь четыре позиции наблюдателя были в определениях. Вот, всё-таки, категория *–* она у нас вырабатывается по максимально для нас возможной позиции наблюдателя. Можно взять нас как команду как Субъекта и командный ответ *–* что такое категория Частность *–* будет тогда уже складываться в этом примере с точки зрения Антропного Принципа. Но сюда можно включить, *–* как О. сказала, *–* связочку всех, всех, всех определений в одно целое.

То есть, **категория *–*** она **набирает все определения, иерархизирует их между собою, сплавляет, концентрирует, убирает всё лишнее, оставляет эту выжимку, *–* самое главное. Но это уже выверенное определение, которое, собственно, есть категория**. Примерно так. Согласны? Согласны.

*Из зала: – Лариса Николаевна, ещё как предположение – всё-таки контекст, где эта категория звучит. Потому что, если мы, допустим, говорим о Науке Человека, – акцент будет один; если я перехожу, допустим, на социологические вопросы, – там, соответственно, другая акцентация. И вот здесь, собственно говоря, скорей всего,* ***играет роль поле контекстное, где мы этой категорией оперируем.***

Да. То, что мы с вами сделали, это как подход к рождению категорий, а потом *–* разные, в зависимости от того, для чего эта категория. Если она в науке нужна, *–* значит, это один вариант её должен быть, в быту *–* это вообще другой вариант и так далее.

Из зала: *– Философская – будет другая категория, ИВДИВО – третья.*

Да, да. Совершенно **по разным видам деятельности**.

**Иерархизация видов деятельности сводится к 16-ти организациям ИВДИВО**. Это для ориентира так, чтобы понимать, что выше, что ниже. Согласны? Согласны.

Итак, категория Частность. Объедините четыре этих определения. «Результат или результирующее действие человека антропным принципом, показывающее иерархический уровень возможностей, несущий в себе характеристики человека».

*Из зала: – Являющий собой четвёртую позицию человека, которая есмь результат его Частей.*

Да. Увидели? Примерно так. И мы говорили о … С точки зрения какой деятельности? Приближающейся к научной. Не могу сказать: прям «научной». Согласны? Согласны.

## Четвертая позиция – Рассуждение.Частность и фундаментальность Единица

Четвёртое. Нам нужно порассуждать о Частности. **Четвёртая позиция в Логике – Рассуждение**. Это что? Рассуждение, во-первых, **на четвёртой позиции стоит**. О чём вам это говорит? Сразу у вас в голове что должно вспыхивать?

*Из зала: – Ментальность, размышление, мышление, единичность.*

Единичность, ментальность, размышление, анализ. Ещё что?

*Из зала: – Логичность.*

Только, **анализ** *–* **с точки зрения как четвёртой сферы Логики** (я вот это имела в виду). Потому что анализ будет *–* 15-я позиция в этой иерархизированной Логике, в этой 16-рице ещё.

*Из зала: – Это, собственно, выработка какого-то нового мнения.*

Нет. Не мнения. Единицы. Мнение *–* оно на тройке. А?

*Из зала: – Если рассуждать с точки зрения формирования разных начал, то, как мы говорили: контекст для категории. То есть, можно порассуждать, что можно выработать несколько категорий или разных категорий на тему, что такое Частность, – в зависимости от контекстов применения.*

Да. Выработать или привлечь уже готовые категории. **Главное в рассуждении** что? То есть, **на какие-то категории мы уже опираемся, как готовые**. И что сделать в рассуждении? **Главное его что, центральное такое действие? Первичное логическое связывание категорий между собою.** Смотрите: первичная мысль, можно сказать. Мысль *–* Начало, мысль как составляющая Начало. Мысль, как первичный результат Логичного действия. Поэтому, четвёртая Система Части Размышления называется: Логическая. Здесь включается логика. Во всех четвёрках.

*Из зала: – Здесь нам будет важен тот контекст, который будет, как пять, тянущий за собой четыре: в контексте чего мы вообще делаем рассуждение. Чтобы у нас привнеслась новизна…*

Подожди. Пять не вмешивай сюда. Контекст в мысли обязательно должен быть. Мы о чём говорим? Контекст у нас в общем-то во всём должен звучать. Мы выходим на Логику Частности. Об этом он должен быть.

*Из зала: – Контекст научности у нас сейчас, получается.*

Стараться нужно.

Итак, порассуждайте, посвязывайте несколько категорий, чтобы получить Логический процесс рассуждения, как четвёртую ступень включённости в Логику.

Я не шучу. Если мы вот это всё с вами не доведём до спонтанного естественного, но очень глубокого и качественного действия, мы не войдём в Логику по-настоящему. Смотрите: здесь, знаете, что главное? **Рассуждение, когда ты оперируешь категориями, связываешь, непротиворечиво соединяешь, *–* в чём Логика и начинается**. А **если мы опираемся на непроверенные слова, тем более, которые сами недостаточно понимаем, вот здесь Логики *–* нет; здесь идёт рост части Размышление, здесь ещё идёт включение, здесь идёт подход к изучению того, что мы обсуждаем с вами или о чём рассуждаем**.

*Из зала: – Мы должны связать несколько разных категорий самих частностей или как категории «частности» связываются с какими-то другими категориями?*

Нет. Как описать частность, опираясь на разные выверенные определения; Логично: «если – то», «если это – вот это, то это *–* вот это». И что здесь, какие категории нужно привлечь ещё? Потому что то, что мы с вами как категорию частность вывели *–* одну, *–* это ещё вопрос. Она же ещё развиваться должна вплоть до Синтеза, но всё вокруг неё должно идти.

*Из зала: – Возьмём такой контекст, например: если мы говорим, что Частности показывают степень реализованности Антропного принципа, мы знаем, что в нас может быть восемь Антропных принципов по Субъектности, соответственно, частности могут быть восьми категорий, и это уже восемь…*

Ты сейчас говоришь о видах частностей, а нам нужно порассуждать о том, что такое Частность. А ты уводишь не в ту сторону. Я предлагаю другой вариант. Вспомните, что у нас есть в четвёртых горизонтах, и попробуйте выйти на описание частности опираясь на категориальные определения, выверенные слова из Стандартов четвёртого горизонта, вот сюда посмотрите.

*Из зала: – Но при этом, не скатиться в определение.*

Да.

*Из зала: – Результатом рассуждения что должно быть? Результат – по итогам? Процессом – это синтезирование всех категорий; а синтезирование всех категорий, – результат это что? Сам процесс Логики включения? Или что?*

Нет. Процесс логики здесь развивается, а мы более глубоко вникаем в Частность. Углубляем категорию Частности, да.

*Из зала: – Наверное суждение будет результатом рассуждения, и на выходе у нас должно быть определённое суждение.*

Суждение имеет субъектный оттенок и не обязательно оно дотягивает до категориальности, поэтому это не пройдёт.

*Из зала: – Тогда что будет результатом рассуждения? Хороший вопрос.*

Углубление категорий, когда эта категория начинает синтезироваться с другим. У нас, вспомните: Начало. Логика *–* она же опирается на Начало, а Начало взаимосвязано с другими…

*Из зала: – Должны выйти выйти на некую воссоединённость категории Частности с другими категориями, и как оно…*

Да, Воссоединённость как логическое действие, в том числе. То есть, **Логическая Воссоединённость дополнительных категорий, которые взаимодействуют с категорией Частности**. Разобрались?

*Из зала: – Без которых как таковая категория Частности не существует. Она же не одна сама по себе.*

Да, да-да. Иначе мы её не поймём, *–* зачем она нужна, куда её притулить и как ею пользоваться. Итак, поэтому я вам предлагаю, вспоминайте, что есть в четвёртом горизонте по разным стандартам. У нас есть стандарт: шестнадцать фундаментальностей материи. Какая там четвёртая позиция? Единица. **Давайте взаимосвяжем фундаментальность Единица и Частность.** Как они будут между собой коррелироваться, взаимодействовать, соединяться? **Как взаимосвязаны Единица и частность?**

*Из зала: – Частность – это самостоятельный продукт деятельности. Единица тоже является самостоятельным продуктом…*

Нет. Единица *–* не самостоятельный продукт, это не об этом. Определите мне категорию Единицу.

*Из зала: – Это четвёртая фундаментальность материи.*

Это фундаментальность материи, но это не определение, тем более *–* не категория. Ты назвала это. Понимаешь? А **что такое Единица как фундаментальность?**

Из зала: *– Кирпичик, который строит материю…*

**Самоорганизованное, самодостаточное целое, взаимосвязанное с окружающей реальностью**. Теперь за словом Единица у нас стоит хотя бы значение. Хотя бы, не на уровне категорий, а на уровне определений мы понимаем, ЧТО есть это слово, что оно значит. Сложили? Тогда смотрите. Нам нужно ещё определиться в чём? Сам этот стандарт фундаментальности материи это о чём? Чтобы понимать ещё глубже значение Единицы.

*Из зала: – Это несубъектное явление.*

А у тебя нет Единичности? Его нельзя сказать «Субъектное», оно вообще *–* вне субъектности или объектности, оно ещё глубже. Поэтому не туда. Нет. Фундаментальности материи, ещё раз повторяю, это о чём?

*Из зала: – Это то, как строится по итогу материя.*

Вот.

*Из зала: – На каких основах, на каких принципах, по каким правилам оно строится.*

Да. Сама фундаментальность…

*Из зала: – Компакт параметров…*

Это такие единицы, заданные свыше, из чего складывается… Первоэлементики, первокирпичики, я специально упрощаю, чтобы было понятней. Вот эти 16 первоэлементов материи, *–* как она образуется и организуется, *–* складывают вообще…

*Из зала: – Как направляющая функция – как должно быть сложено.*

В том числе, но это как частный случай. Вот из этих 16 фундаментальностей организуется, запахтывается материя. Причём, включает в себя много других фундаментальностей, но вот это *–* как они складываются, на основе чего, *–* это к фундаментальностям материи. То есть, каждая материя имеет массу, другими словами. Каждая материя должна уметь что-то флюидировать и взаимодействовать единицей материи, допустим, с другой материей. Каждая материя имеет свою матричную структуру, иерархическую отстроенность в итоге. Каждая материя из Единиц состоит. Каждая материя какой-то импульс собой несёт, ибо она изначально динамична.

*Из зала: – То есть, фундаментальности материи – это определённый набор параметров, обязательный, для любой материи.*

Нет. Параметры будут вытекать из синтеза фундаментальностей. Это глубже, чем параметры. Это то, из чего параметры складываются. Ну что съезжаем? Не теряем концентрацию. Тему додумываем.

*Из зала: – Можно тогда увидеть 16-цу фундаментальностей как некую Логику формирования материи. Где каждая фундаментальность будет тем Началом, которое определяет дальнейшее Логическое связывание этих Начал и выстраивание материи.*

На основе фундаментальности Начала. Не фундаментальность будет *–* Начало. **На основе фундаментальности должно что-то сложиться, она должна собрать на себя дополнительные фундаментальности, выразить какие-то характеристики, определиться, где какая материя формируется, и тогда это будет называться Началом, *–* когда структура записей, связей разных фундаментальностей внутри Начала будет Логическая.**

*Из зала: – Итоговое Начало и будет Частностью.*

А то, как это Человек сделал, как у него всё это получилось по итогу, – это будет называться Частностью.

*Из зала: – Здесь как раз можно вспомнить, что у нас аппараты называются по названию фундаментальностей материи, а частности – уже вырабатываются. То есть, в Частности нашей должны быть заложены вот эти параметры, которые выявляются из фундаментальности материи.*

Вот. Вывод, который ты не сделала, *–* сделай сама, пожалуйста, вывод из этого. Что такое фундаментальности и как они связаны с Частностью?

*Из зала: – Лариса Николаевна, можно проще: мы на четвёртом пункте начинаем размышлять о: массе частности, о матрице частности, о гравитации частности, – у нас 16 вариантов размышлений на эту тему.*

Ну, мы взяли только одну Единицу…

*Из зала: – … мы начинаем об этом думать и размышлять, что такое просто может быть.*

*Из зала: – Это и будет рассуждение.*

*Из зала: – То есть фактически, всё-таки, если докрутить эту тему, получается, что в частности «Начало» должна быть заложено Логика Единиц как фундаментальностей материи.*

Можно, я повторю по другому? Смотрите: вывод – как взаимосвязана Единица с Частностью? Каждая частность имеет одну главную фундаментальность в основе своей, вокруг которой должно всё крутиться, вертеться. Могут быть и дополнительные *–* фундаментальности Огня, фундаментальности Материи. Но Единичность Частности *–* это что?..

*Из зала: – Фундаментальность.*

… это то, что определяет как самостоятельную, так она проявляется.

*Из зала: – Её специфичность.*

…Когда она ярче горит в Мысли, в Начале, дальше ещё *–* что у нас на четвёрке?

*Из зала: – Служение.*

*Из зала: – Воссоединённость.*

Воссоединённость. Это непосредственная Единица, но каждая Частность тоже может быть Единичной. На самом деле, все 16 фундаментальностей должны, по идее, присутствовать *–* если материя достаточно глубоко организована *–* в каждой Частности.

*Из зала: – Но специфичность ей создаёт та самая титульная фундаментальность материи…*

Ну, по горизонту специфичность.

*Из зала: – Да, задаёт специфичность Частности.*

Теперь понятно, да?

*Из зала: – Да.*

Порассуждали. И вот эта взаимосвязь Стандартов фундаментальностей материи, Частности Единицы как фундаментальности с Началом, с частностями как таковыми, одной темой («Частности») вы сейчас увидели. Есть такое.

## Частность и Огнеобразы

Дальше, ещё что? Какие ещё связи с какими темами мы увидим, какие стандарты мы знаем? Огнеобразы: 16 главных огнеобразов и как взаимосвязаны огнеобразы и частности.

Итак, **огнеобразы – что это такое?** И частности – что это такое. А потом *–* как они взаимосвязаны. Про Частность мы много говорили («продукт чего-то, выработанный...») А огнеобразы *–* это что?

*Из зала: – Оформленный Огонь.*

Образ Огня, оформленный Огонь. Ещё, наговаривайте: что это такое? Так, чтобы категориально, хотя бы чуть-чуть мы туда почувствовали категорию.

*Из зала: Огонь материи с записью.*

Огонь материи с записью, *–* нет, не пойдёт.

*Из зала: – Составляющие субъядерности.*

Почему только субъядерности? Из субъядерности рождаются, но… Дальше, ещё. Единицы вещества, *–* можно сказать так? Можно. **Единицы материи**, лучше сказать, пошире берём. Только офизиченная, я бы сказала, такие итоговые офизиченные, ракурсом Физического мира, кстати. Поэтому *–* больше Вещество тянет. Ещё что? **Огнеобразы как образы Огня, которые материализовались, состоялись, какую-то единичность собою несут.** **Потом во взаимосвязи образуют вещество наше**; когда связь устойчивая между огнеобразами достигается, *–* рождается вещество.

Это вот об огнеобразах. А теперь *–* **как огнеобразы взаимодействуют в Логике?** Внутренние Логические связи выявляем. **Как они относятся к Частностям?**

*Из зала: – Я бы сказала, чем выше огнеобраз – тем сильнее будет частность; это вот как говорили о силе частности.*

Это само собой, но это же не ответ на этот вопрос. Ещё раз: есть явление «Частности» (уже понимаете его, да?) и есть явление «Огнеобразы». Взаимосвязь между ними? Во настоящая Логика растёт.

*Из зала: – Частности состоят из огнеобразов.*

Вот, молодцы. **Частности состоят из огнеобразов**, да? Но если обратно сказать: **огнеобраз один может являть целую частность**?

*Из зала: – Да.*

В принципе, да, почему нет. Увидели? Вот это… Взаимосвязь в этом. А потом уже *–* то, что вы говорите, *–* когда они взаимно выражаются в друг друге: чем огнеобразы сильнее, тем выше частности, и тому подобные вещи выводите. Взяли?

*Из зала: – При этом Логика огнеобразов Частностей в чём будет заключаться? В центре огнеобраза каждого есть ядро. И вот – записи этого ядра: по какому принципу между собой они взаимодействуют (записи огнеобразов из одного ядра, из другого ядра, из третьего) – это внутренняя Логика Частности.*

Нет. Взаимодействие может быть не только Логическим. Как частный случай – да. Ладно, всё, в принципе, ответ правильный был. Хорошо.

## Практикование и Частности

Какие у нас ещё есть стандарты? 16-ричные стандарты на другие темы. Внимание.

*Из зала: – ИВДИВО-разработка.*

*Из зала: – Давайте возьмём Субъектность 16-чную.*

Нет, давайте про стандарты будем говорить. Давай не мешай пожалуйста. По делу предлагай.

*Из зала: – 16 практик…*

16 практикований, да? Хорошо, четвёртое практикование в горизонте. И у нас четвёртое… Допустим, мы рассуждаем, поэтому, на 4-ке выходим. **Как практикования связаны с Частностями?** Вот так вот – вопрос. А практикование – это ИВДИВО-развитие. Давай все возьмём, вот в целом: ИВДИВО-развитие *–* Стандарт, это о чём?

*Из зала: –* ***Частности – это результат практикования****.*

Докажите. Мне нужно сказать, что такое ИВДИВО-развитие с 16-ю практикованиями и как это взаимосвязано с Частностью. Тогда вы логическую связь покажете свою; она и вам будет ясна, и всем будет ясна. Хотя, вы в принципе, сказали правильно, но мне нужен вот этот внутренний ход рассуждения: мы Логике изнутри учимся.

*Из зала: – ИВДИВО-практикование ведёт к реализации накопленного Огня из…*

Нет, не к чему ведёт, Т. Вот переключись…

*Из зала: – Я логическую структуру хотела сказать.*

Что это – сначала определи. На что Логика опираться должна? ИВДИВО-практикование – это что? Самый простой вариант.

*Из зала: – Разработка Огня и Синтеза.*

Разработка Огня и Синтеза. Ещё проще скажу: деятельность Духа. **Огонь Практик – Практики, как таковой – это действие Духом**. Как наш Дух должен действовать. И вот разные его градации. Как взаимосвязаны (заменяем это слово – «практикование»), как взаимосвязано действие Духом с Частостями?

*Из зала: –* ***Результат действия Духом – выработка Частностей****.*

Совершенно верно, увидели? Поэтому – от того, как ты начинаешь глубоко практиковать, у тебя рождаются разные по глубине частности. Мы простейшие вещи развиваем. Вот эти связочки должны быть. Понимаете, о чём мы? Это вот рассуждение Логическое.

*Из зала: – А у нас, помните, системы работают как раз по горизонту Духа и Воли. И получается,* ***какое практикование –*** *так работает система, – соответственно****, такого качества будет эта Частность****.*

Ну, ещё и системы добавим. Ладно, хорошо.

## 16 видов Жизни и Частности

Ещё, дальше. Какие ещё знаем 16-ричные Стандарты?

*Из зала: – От Человека до Отца.*

От Человека-синтезфизичности до Отца, да? Ну давайте, попробуйте это связать. Вот этот Стандарт – 16-ца чего? Самый простой какой вариант (там два варианта)?

*Из зала: – Антропный принципов.*

*Из зала: – 16-ца Изначально Вышестоящего Отца и 16-ца…*

*Из зала: – Субъекта.*

16-ца Субъекта Изначально Вышестоящего Отца. А второй вариант – 16-ца Жизни, по видам Жизни, допустим. И так, и так можно сказать. А ещё какой третий есть здесь смысл? Что ещё называется той же 16-цей? Эволюции, двоечники. Вспомнили Стандарт эволюций – названия? По тем же самым: от Человека синтезфизичности (там Метагалактическая эволюция: просто, название двойное здесь) до Отца, эволюция Отца. Хорошо, какое берём из этих значений? Потому что это имеет значение. 16-ца Жизни – давайте начнём.

16-ца Жизни, какой? Человек-Служащий. Или вообще – **16-рица Жизни, виды Жизни: как они взаимосвязаны с Частностями.**

Мы сейчас весь Стандарт, всю 16-цу Жизни берём.

*Из зала: – Чем больше вид Жизни, тем качественнее обрабатываются Частности.*

Да. **Каждый вид Жизни определяется разным Огнём**. Помните, это же ещё там на названиях Огней базируется. И специфика: **какой Огонь ты реализуешь по Жизни, какой Огонь можешь от Отца обработать и выработать собою**, – ты вырабатываешь, фактически, Могущество или ты вырабатываешь Служение как 4-й Огонь? От этого будет зависеть качество твоей Жизни. Ещё до Жизни самой нужно дойти (на 9-ке). И от этого – **будет специфика огнеобразов разная**.

*Из зала: – Потребление Частностей более высокого порядка ведёт к повышению уровня Жизни.*

Правильно. То же самое.

*Из зала: – А ещё, получается: в зависимости от того, какой вид Жизни, – части насыщены соответствующим составом огнеобразов. И, например, если это, допустим, Учитель, то у него должны быть огнеобразы 13-го уровня; в первую очередь, доминируют в Частях. Значит, у него Частности – соответствующего состава, и в его Антропном принципе – получается, они реализуются вот этими видами уровней.*

Совершенно верно.

*Из зала: – … Соответственно, материя на него реагирует по-другому, чем, например, на Ипостась и на его Частности.*

Хорошо, виды Жизни – есть.

## Эволюции и Частности

А теперь 16 Эволюций, что это такое и как они взаимосвязаны с частностями. Вы сейчас немножко намешали всё, вы сейчас поймёте.

*Из зала: – Давайте сначала, что такое эволюции поточнее определим.*

Давайте. Что такое Эволюции? Кто первый? Тому плюс балл от Владыки за смелость и за подготовку. Эволюции мы, когда начинаем это слово слышать обязательно? На первом Синтезе.

*Из зала: – Когда рассматриваем строение Метагалактики.*

Ну да, это область где это слово применяется чаще всего, но что такое Эволюция. Это же не ответ.

*Из зала: – Воля Отца.*

Воля Отца – нет.

*Из зала: – Развёртывание эманаций.*

Развёртывание эманаций? Нет.

*Из зала: – Можно как раз на одном примере для логики очень важно, когда мы не подменяем понятия совершенно из разных иерархических уровней, только что было сказано, «эволюция – это воля», вот эволюция – это не воля, потому что воля – это воля, а эволюция – это эволюция.*

Я так и ответила, что это не пройдет.

*Из зала: – Я к тому, чтоб мы фиксировались на таких моментах, мы иногда текстово и, допустим, когда ведёшь Синтез, ты можешь позволить себе так, но когда ты входишь в логику, вот чётко…*

Я сейчас поясню. Вот смотрите. Воля есть в эволюциях? Есть. Но воля сама… эволюция сама по себе не является волей. Воля в её составе, – подожди, – **воля в составе эволюции, но эволюция не есть воля**, это не работает прямая и обратная логика здесь, увидела? Если говорить с точки зрения парадигмы, ты в общем-то какую-то часть об эволюции рассказала – в составе воля есть, но ты не конкретизировала, а что такое именно эволюция, понимаете?

Поэтому вот эти определения должны быть точные, а не вообще абстрактная: – в ней там что-то есть, а она там где-то применяется, а это потому что вот это. Здесь вот логика, она понимаете, это же четверка, да, она должна опираться на внутреннее, на шестерку, а там у нас сути, императивы даже. Поэтому если мы сутево не определили, из чего мы складываем логику, то извините, пожалуйста, мы будем блуждать, мы будем неточны, мы до истины не дойдем.

Вот это крайне важный момент, это вот объяснение для всех.

Итак, эволюция, я просто расскажу, потому что у нас на самом деле эта тема на слуху, но нужно увидеть вот **эволюция – это вихрь духа и воли запредельной материи**. Иногда даже напрямую от Отца, запредельной для архетипа, относительно которого мы материю сейчас вот рассматриваем, у каждого сейчас по-разному, но эволюция всегда идет из-за пределов, и она, поскольку как категория в горизонте воли и духа, она движет все живое и всё материальное, повышая или вводя в организацию роста на более высокое совершенство материи, понимаете.

То есть эволюция, она ведет таким образом от нижестоящего качества и состояния в более высокое и совершенное. Вот тогда эволюция, это что такое?

*Из зала: – Определение: «Эволюция – это время следующего архетипа».*

Настя, что это определение скажет сейчас в группе? Понимаешь, вот смотри, в чем твоя проблема, ты увидела одно определение, а у нас их много на слово эволюцию, и **нам нужно такое определение, которое бы служило теме**. Мы пойдём во взаимосвязи через время, поэтому не сработает сейчас, вот то что я объяснила, **эволюция – это вихрь духа, это природное явление, и огня воли, которая нацелена на рост и совершенствование всей материи. Плюс 16 вот таких векторов роста**.

Вот теперь образ понятен? Вот хотя это определение, но не выверенная категория, но хотя бы так.

А теперь, эволюция – пояснили, а теперь, как это взаимосвязано с частностями. Помним, что такое частности, при чем здесь эволюции.

Причем напоминаю, эволюции, это природное явление. Нет эволюцией мы внутренне организуемся – и внешне, и внутренне. Материя у нас вся пропитывается всей общей материей, так скажем.

Как взаимосвязаны эволюции с частностями?

*Из зала: – Если эволюция ведет к развитию, росту, соответственно результатом эволюции будут повышение и выборка этих качеств, нового качества фундаментальности.*

То есть **эволюции развивают качества, совершенствуют наши частности**. Самый простой вывод. Вот еще хотелось бы добавить, чем и как, чтобы глубже это было видно.

*Из зала: – А может быть материя, организованная эволюцией, пока в ней нет частностей? Если нет человека пока в этой материи, она же эволюционно природно всё равно формируется?*

*Из зала: – Метагалактическая да.*

*Из зала: – А потом грубо говоря приходит туда человек с выработанными частностями или частности они как таковые еще изнутри от Отца.*

Частности, они повсеместно присутствуют. Смотрите, животное видит? Видит. Частность? Чувство. Понимаешь. Да, оно без огня, но оно сложено.

*Тогда по-другому сформулирую: есть ли такие варианты в материи, которые пока которые стихийно и эволюционно как-то организовываются, но без частностей, или не стихийно тогда….*

Знаешь, на каких-то глубинах материи, типа синтезного мира, может быть, или там мира духа, может быть, но там тоже все равно огнеобразы-то духа есть.

*Из зала: – Есть, просто мы пока не знаем…*

Знаешь, вот смотри, если смотреть, что материя метрик постепенно разворачивается, но частности, ведь они вырабатываются живым существом. Тогда получается, их нельзя отделять от субъекта, ну от субъекта, от живого существа, даже биологического существа.

*Из зала: – Или в какой-то момент развёртки из метрик оно есть, но оно тут же моментально начинает насыщаться…*

Ну как неорганизованная субстанция, из которой частность формируются.

*Из зала: – Ребят, ну у нас же эволюции, по-моему, субъектами называются, поэтому нам надо чётко отличать то состояние первой природной эволюции, которой одна история, и где природно развивается и части человека, и более высокие эволюции, которые, собственно говоря, даже по названию вряд ли возможно мыслить вне субъекта.*

*Из зала: – Да, то, что развивает, это, скорее всего, стихии, а не эволюции, да?*

Скорей всего. То, что не оформляется для нас вот итогово вот, да.

*Из зала: – А эволюции – это уже обязательная взаимосвязь субъектности и в частности*.

Да.

*Из зала: – Давайте вспомним, что мы говорили, что частностями человек координируется с окружающей материей, если у него его части обрабатывют соответствующую эволюцию…*

Я со словом «материи» не согласна. Мы говорим сейчас об эволюции.

*Из зала: – У нас же есть материя, соответствующая разным видам эволюций, и у нас точно так же части соответствуют обработке разных эволюций, то от того, какие эволюции обрабатывают мои части, такую эволюционность несут мои частности, значит на такую материю с такой эволюцией я могу влиять, а такую не могу.*

Не обрабатывают. В какую эволюцию мы вовлекаемся, вот эта глубина пахтания, глубина действия волевого у нас и формирует разное качество частностей. Увидели?

*Из зала: – Эволюция, это природная, и она вот природная огнём и духом организовывается, и она должна на что-то притянуться, и зависимости того, какой концентрации частность у меня будет, такую эволюцию я начинаю…*

Какой вид жизни у тебя будет, этим видом жизни ты вовлекаешься в эволюцию, – сопрягаем уже три положения, – соответствующую, она на тебя реагирует и вовлекает во все твои процессы, отсюда у тебя в этом пахтанье будут формироваться частности разные по разным эволюциям. Вот это сложили? Это просто на самом деле. Здесь идет рождение частности, в зависимости от глубины сопряженности эволюциями с внешней природой. Потому что частности, они, кстати, мы не сказали, они есть продукт работы аппаратов, но аппараты работают на границе внутреннего мира человека и внешней среды, вот.

И можно сказать 50 на 50 вот разные субстанции слагаемые должны войти в частность, но иногда там пропорции другие. Но всегда что-то внешне должно быть привлечено, чтобы внешнее как нижестоящее оформило вот эту субстанцию вырабатываемой и рождающейся частности, когда вот взаимодействует папина и мамина внутренне и внешнее, то есть да, у нас идет окончательное оформление частности, вплоть до того, что рождается оболочка вокруг содержимого и ядра этой частности. Увидели процесс? А значит… А тогда внешнее – это будет привлечение стихий. Из чего у нас внешняя природа строится?

*Из зала: – … эволюции.*

Нет. Внешние, это тоже эволюции. Какой глубиной духа природного ты с ним сопрягаешься, понимаешь?

*Из зала: – А из чего состоит вот сама эволюция?*

Из воли и духа запредельного. Ты ж сама сказала, из времени.

*Из зала: – А вот те параметры, которые определяют и тогда они сочетаются…*

Это не исследовано, Настя, ты нас сейчас уведёшь сторону. А то, что на что это фиксируется, какие у тебя предельные возможности, это вид жизни твоей, которую ты сейчас являешь.

*Из зала: – Виды жизни эволюций и стихий, как внешние виды жизни, так внутренние, и рождается оформленная частность.*

Совершенно верно, увидели да. Это мы сейчас о чем говорим, мы сейчас рассуждаем.

*Из зала: – О выработке частности.*

Мы сейчас рассуждаем, это четвёртая, можно сказать, глубина логики частности, понятно? Так вот, если потерялись, чтобы нужно возвратиться и обобщить, то, что мы делаем.

*Из зала: – Обсуждения у нас были по тем четырём определениям, которые мы дали.*

Да. Так, всё, достаточно по рассуждению? Добавите туда любые другие.

16-рица состояний огнеобразов. Сложно, но можно объединить. Там, транслирующий, по-моему, функционал на четвёрке да. Вот или… а, конвергирующий.

## Пятая позиция Логики – Осмысление

Значит, тогда смотрите. Когда мы вот так научаемся рассуждать, взаимосвязывать вот так всё во всём, четко опираясь на стандарты, на выверенные определения как категории, набирая необходимую базу данных. Чувствуете, чего-то не хватает – изучаем, восполняем базу данных, возвращаемся на единичку. И дальше, смотрите, нам необходимо выйти на пять, это осмысление, то есть **логика как осмысление**, а это что такое? Подумайте. Непротиворечивая взаимосвязь между разными там явлениями как осмысление. Здесь ключевое слово смысл, как вы его понимаете.

*Из зала: – То есть результат нашего суждения должен куда-то нас дальше…*

Быть со смыслом, скажем так, иначе зачем это нужно.

*Из зала: – Сама суть.*

Конечно.

*Из зала: – По итогам рассуждения мы видим следующий шаг, куда он может привести.*

Зачем мы убирали лишние картинки из набора их, пример Оксаны был. Зачем убирали?

*Из зала: – Чтобы выявить смысл.*

Выявить конкретный образ в том примере именно, да. То есть смысл фактически с нижестоящей позиции, он отвечает на вопрос «зачем», ну «почему» – это не особо, но тоже можно сюда можно добавить. Иногда «куда» – можно задать сюда вопрос, вот подобные эти все вопросы задавайте. Где **все эти вопросы показывают взаимосвязочку того, где мы сейчас находимся, со следующим шагом в развитии**.

То есть мы сейчас на такой позиции возможности, вот это достигли, да, а куда это всё ведёт. Понимаете? А зачем? Что мы ожидаем, что мы закладываем в перспективе, что мы достигаем в перспективе? Вот этим тоже нужно уметь управлять, иначе вот таких вот рассуждений разных у нас будет море. Вопрос, и что дальше? Опять вопрос волшебный такой, он для пятёрочки очень хороший – что дальше. Вот мы поговорили, что дальше? Поэтому попробуйте осмыслить частность, где все вот эти логические связочки, они имеют такое внутреннее контекстное направление. Какие возможности закладывает на перспективу всё то, о чём мы поговорили, порассуждали?

Вот связь увидели с эволюциями, с видами жизни, частностями, с огнеобразами, с фундаментальностями материи – а это всё куда ведёт? Или каждый пункт – куда ведёт?

Что в нём заложено же?

*Из зала: – Просто к развитию самого человека и Субъекта.*

Абстрактно. Здесь нужно точнее.

*Из зала: – На основе этих рассуждений мы можем выстроить некую систему развития, какой-то план выстроить нашего дальнейшего роста и развития на основе этих рассуждений, когда мы знаем, как частность связана с эволюцией, как с видом жизни, мы можем определить, на каком уровне находимся мы и выстроить некий план нашего развития.*

План, я бы сказала, – Импульс действия. И план должен для нас служить ориентиром как План Отца, и свой план тоже выстраивать на результате того, что мы осмыслим. Тогда наш план будет как следствия, а План Отца будет как перспектива реализации.

*Из зала: – Начало нашего плана.*

Начало…, можно и так сказать.

Тогда осмысленность, смотрите, давайте так, чтобы понятно было: **осмысленность взаимосвязи частностей с фундаментальностями материи – куда нас может привести?**

Сейчас логика углубляется.

Концентрируйте Огонь и Синтез. И не думайте о том, что концентрируете, а о том вопросе. Вот смотрите, взаимосвязь, вспомните всю тему, которую мы разбирали: Частность и Фундаментальность.

*Из зала: – Знаешь, что Частность строится из Фундаментальностей, то есть разрабатывая фундаментальности, мы будем, естественно, растить в себе Частности.*

Молодец. Нарабатывая, концентрируя разные фундаментальности, мы и ракурсы Частностей будем многообразить, то есть развивать Частности как результаты своей деятельности. Увидели?

То есть вот этот посыл действия: что следует как вывод из вот тех связей, которые мы нашли? Понимаете?

Хорошо, а **взаимосвязь Вида Жизни и Частности**? То есть мы там что сказали? О том, что **вид жизни задаёт качество наших частностей** и специфику. Частности Служения и Частности Могущества с Образом Жизни, – извините, – это разные уровни Частностей, да?

А теперь вот это вот само знание, вот этот вот сам факт явления о том, что виды жизни, они задают нам параметры, задают глубину частностей и специфику их. А это где мы можем применить? Даже не «где применить», а для чего это нам необходимо?

*Из зала: – Повышение качества видов жизни. Соответственно, выражения этого вида жизни собою.*

Это мы уже сказали, это связь. А смысл?

*Из зала: – Частности формируют среду, как мы уже сказали, чтоб формировалась среда, например, Учителя, ориентир в Отцовскость.*

*Из зала: – А вот можно подхватить… вот очень классный настрой на Учителя, потому что как раз та самая пассионарность Учителя начинается здесь вот, эту 5-ку надо видеть силовым вариантом: а что, собственно, мне с этого, не теория о том, как…, а где я и этот вид жизни, где я и мои частности, где я и фундаментальности, то есть вот это состояние пассионария, которое несёт Учитель как таковой, оно начинает прямо в этом соответствовать этому виду жизни, выработкой этих Частностей.*

Да, постепенно начинаем соответствовать, да.

*Из зала: – Просто тут уместно заметить, что на 5-ке стоит Импульс, а характеристика Импульса – это передача функционала, и по идее, вот учительская деятельность в передаче функционала, она начинается качественно с 5-ки, когда в процессе осмысленности создаётся вот эта среда передачи функционала от Учителя к кому-то.*

Когда мы можем что-то продолжить, направить, углубить, понимаете? Формирование Импульса как передачи функции, понимаете?! Понимаете или нет?

Другими словами, это выглядит так: а зачем вам взаимосвязь Эволюции с Частностями? Зачем вам взаимосвязь видов Жизни с Частностями? Вот этот вот функционал как Импульс, он будет в ответе уже виден – где, в чём вы потом это можете применить как следствие.

Грубо говоря, раздвигаете себе масштабы и среду своей деятельности новым функционалом. Потому что понимаете, к чему это ведёт. То, что вы достигли на 4-ке, к чему это ведёт.

И дело в том, что если вы проникаетесь, дело в том, что собой только можно сложить, своими действиями можно сложить вот этот Импульс. И тогда вы начинаете соотноситься с разными смыслами, с необходимостями, с потребностями, которые у вас рождаются в этой вашей жизни, в вашем теле в том числе. И вы начинаете вот так глубже функционально динамично взаимосвязываться со всем Домом, с Аватаром, с Отцом, друг с другом. То есть, получается, вы и пассионарность этой взаимосвязи копите. Начинается здесь этот процесс, понимаете.

*Из зала: – Может быть, нужно поднять вопрос: а насколько мы встраиваемся и хотим встраиваться, и вот этот пассионарий – почему по факту у нас не складывается такой пассионарной деятельности на уровне Учителя, как таковой, в большинстве случаев. Потому, что с очень многими сталкивалась, задаются вопросом: если мне хорошо на 4-ке, я в уровне Ипостаси, я в состоянии, я в благодати, зачем мне ещё какой-то Импульс, который ведёт меня непонятно куда?!*

«Зачем мне ещё что-то следующее, я уже и так чего-то имею». А почему? Ответьте сами на этот вопрос. Он, конечно, побочный такой, но тем не менее.

Почему вот эта пассионарность, почему вот эта импульсность у нас не получается? Чего не хватает? Что недорабатываем?

*Из зала: – Какой-то концентрации нет на вышестоящем уровне.*

Какой?

*Из зала: – Вот именно всех вот этих накопленностей данного горизонта. Учитель, Ипостасность. Значит он ещё не наТворил столько всего, чтоб у него появилось.*

Не «дошёл до ручки», называется *(смех)*

Знаете, не всегда надо «доходить до ручки», чтобы что-то следующее включаться.

*Из зала: – Там же образующие силы. Если Осмысленность – частности, то мы должны осмыслять наши частности, куда они ведут и как они включают образующие силы.*

Вот должны, понимаешь, а не хочется, вот об этом вопрос: что сделать, чтобы хотелось.

*Из зала: – Эталон возжечь.*

Если ты возожжёшь Эталон в таком состоянии, когда тебе не хочется, он просто не возожжётся. Немножко не о том вопрос. Вникай.

Смотрите, **если что-то у нас не срабатывает и не происходит такого автоматического, знаете, последующего шага, углубления, когда потребность возникает, функционал новый рождает вот эту новую потребность**, – обратите на это внимание, – **значит, что-то внизу недоработано или внутри вверху недоработано.**

А мы можем действовать и снизу, и сверху, да? Вот. Значит, или у нас внутренне недостаточная концентрация Огня и Синтеза, – понимаете, что надо делать, куда бежать, что стяжать и так далее. Или же мы не разработаны первыми четырьмя шагами, и тогда пятый невозможен, хоть расшибись, но мы не понимаем, нафига нам эта наука, вообще-то?

*Из зала: – Должно быть более высокое внутреннее, которое меня теребит, уловить вот эти Импульсы.*

Например, Поручение Владыки – пойти служить в Науку.

Смотрите, вот сверху меня теребит, и я должен разобраться: зачем мне эта организация МАН, когда я ничего в ней не соображаю. Он потому тебя и направляет, чтобы ты научился вообще-то этой элементарной научности, включился вот в такую организацию. И чтобы ты большего хотел, на большее устремлялся, чтобы много функций у тебя прям….

Желание – это внешнее выражение вот 5-ки, тройка, да, чтобы ты устремлялся, достигал, достигал, двигался, включился в эту движущую силу, не просто Эволюцию, а **движущую силу Отца в развитии тебя**. **Движущую силу Плана Синтеза**. Ведь, у него же сила ещё какая, понимаете? Которую мы все стяжаем, между прочим – План Синтеза. А толку с того, что мы стяжаем? Чем мы включаемся в План Синтеза, между прочим?

*Из зала: – Я просто заметил бы по-простому, что для пятёрки, в данном случае, он просто бестолковый, толку с тебя нет.*

Я бы сказала – механический, между прочим. Механический.

*Из зала: – Да. Тебя импульс… с тебя что взять, если взять нечего? У тебя если нет передачи импульса, а без научного осмысления, ты, в общем-то, бестолковый.*

Конечно. Ну, с точки зрения науки – да, и бестолковый.

*Из зала: – Вот поэтому, (громкий общий смех в зале)… и накапливаешь то, из чего потом может получиться какой-то толк.*

Да-да-да.

*Из зала: – И План Синтеза же здесь, и чтобы он включился, получается, в полноте, нужно чтобы частности соответствовали тому, чтобы эти образующие силы нас вели и тогда… План Синтеза включается.*

А как они должны соответствовать? Понимаешь, Настя, ты формально, конечно, правильно говоришь, но давай договаривать по-настоящему. Какие должны быть Частности, да? Чтобы они включились и вызвали на себя даже следующий План Синтеза? Давай дойдем до этого?

*Из зала: – Давайте.*

Потому что, видишь – не готовы ответить на этот вопрос.

*Из зала: – Но это какая-то должна быть внутренняя готовность и устремление входить вот в это состояние импульса и перенимать ту функцию, которую нам передают. Потому что, даже если мне её передают, но я говорю: «Кто там? Войдите!» То я ничего не возьму. И мне хоть обстучись… мне никто её не даст.*

Это должна быть потребность в росте, в развитии.

*Из зала: – Внутренняя должна быть потребность в росте и развитии. И вот теперь вопрос, а как вот….*

А у нас пятёрочка у Отца, пятый горизонт Огня – какой? Самый высокий пятый горизонт?

*Из зала: – Человечность.*

Человечность, да? Человечность – это что? *(Тишина в зале. И тихий смех.)* О, всё! Понимаете, в чём проблема? Всё…

*Из зала: – В человечности один из основополагающих принципов как раз реализация антропного принципа.*

Подожди. Человечность – это что? А не что там? Мы ж не ответили на вопрос, а ты уводишь в другой уже, частный случай. Вот. И?

*Из зала: – Чело, которая вечность несёт…*

Не только…

*Из зала: – Человечность – это начало человека.*

Вот, молодец! Начало человека! Вот это самый глубокий ответ на сегодня, а остальные – формальные ответы. А вы попроживайте импульсно, внутренне, да? Человечность – это что? Вы ищете знаниями и вы скатываетесь в три, в четыре сейчас. И там вы ищете какую-то информацию о человечности. Правильно? То, что вы в голове делали сейчас? А где ваш вот этот импульс к Отцу? Вообще-то, по максимуму. Заполненность! Когда вы принимаете в себя тоже импульс от Отца, как Человек, допустим. А ещё лучше, как Учитель или Человек-Учитель. Желательно. И вот из этого состояния желательно выявить: что ж такое человечность?

*Из зала: – Способность выражать Отца собою частями.*

Способность, да? А если убрать слово «способность»? Потому что там в разработке есть…

*Из зала: – Продолжение Отца частями.*

Продолжение Отца. А чем – это уже десятый вопрос. Ведь Отца можно выразить и без частей. У нас же, мы были и без частей в пятой расе. Но по Образу и Подобию Отцу. Отец нас вёл. Вот. И сейчас есть люди без частей, но могут попасть в точечку и как-то сообразить, выразить. Увидели? То есть, главное, оставляем слова здесь: это выражение, продолжатель Отца собой. Человек – это… А Человечность – это выражение, само явление Отца человеком. Можно и так сказать. Выражение, продолжение, явление… много разных слов таких можно набрать как оттенков. Вот. А что выше этого? Вот, если выше ничего не найдёте, останавливаемся на этом определении. Тогда что получается? Если в основе лежит… импульса – человечность, смотрите, уже на новые смыслы выходим. Мы так раньше не видели. **В основе импульса, в основе силы**, – ведь превыше всего по разным стандартам на пятом горизонте – это **Огонь Отца**, а этот огонь называется – **Человечность**, а потом из него разворачиваются все Стандарты вообще-то. А значит, **в основе силы лежит человечность**. Какая она у тебя мощная? Какая она у тебя по характеристикам, вот так ты Отца и являешь. Такая у тебя и сила, вообще-то. Или импульсы жизненные, тоже сюда. Или любые импульсы там… функций разных. Они могут быть хилые, слабые, так что не заметишь, а может так сподвигнуть, вштырить, – мы говорим, по жизни, – что побежишь, и всё у тебя горит, всё! У тебя проект родился! Согласны? Согласны. И ещё что можете сказать? По пятёрочке?

Поэтому здесь, **когда складывается постоянство**, особенно, вот этой взаимосвязи на пятёрке, причём **осмысленной взаимосвязи на пятёрке функционала тебя и Отца**, когда этот функционал Отца тебя начинает заполнять, а ты его реализуешь, вот тогда у нас и появляется что? Собственно, вот, это вот импульсивное развитие, то есть – динамика, движение вперёд. Вот **тогда здесь и интерес, и всё остальное, и зажигательность**, и всё остальное. Согласны?

Вот просто порассуждали, даже ну, как бы поосмысляли. А поосмысляли, вот как раз, вот этот вот сам факт… вернее, само действие, когда мы взаимосвязываем разные положения, разные размышления, выводы-размышления вообще вот, в общей картине в парадигме, вот, то у нас получается, что? Рождение этого функционала импульсного. И этим усиливается взаимосвязь с тем, что создаёт Отец. Что Отец собою являет. И таким образом мы глубже встраиваемся в Отца, а когда мы глубже встраиваемся, то у нас всё: и концентрирование начинает складываться, и точнее выстраиваться, и Планы Синтеза поэтому реализуются. Вот оно – осмысление!

*Из зала: – И частности в контексте Планов Синтеза, тогда. Срабатывают…*

И частности тогда развиваются. И тогда мы даже вообще частность как таковую осмысляем.

## Логическая осмысленность Частности

А теперь конкретный уже вопрос из этого. Не само осмысление, а осмысление частностей в целом, всех, попробуйте собою сложить.

*Из аудитории: – Осмысление частностей, углубление, продолжение, как усиление.*

Чем?

*Из зала: – Частью.*

Формально. Глубже.

*Из зала: – А можно как мы на школе рассуждали?*

Давай.

*Из зала: – Вот частность человечность – это базовая фундаментальность Огня, значит она есть везде и значит всё, что нас окружает – создано для человека и поддерживает его жизнь, развивает его. А с другой стороны, человек тоже развивает то, что вокруг него.*

Если человечность заменить на Отцовскость? И здесь вы понимаете, что это возможно, да? Что Отцовскость, реализованность физическая Отцом – есть во всём. Потому что Огонь Человечность – есть во всём. Человек – это материальный выразитель Отца. Прямой продолжатель Его, Отца. Значит принцип, который несёт Огонь Человечности – это продолжение, выражение Отца абсолютно во всём. В том числе об этом. Как вам смысл? Вернее, это вообще-то мысль, а осмысленность, она должна сподвигнуть нас на что-то следующее. Значит если у меня что-то не получается, стагнирует, значит там нет, в том числе, Огня Человечности. Там нет смыслов. С точки зрения Отца. Для меня может и будут смыслы, а с точки зрения Отца – нет смыслов. И тогда нужно уточнить: или я до них не дохожу, тогда… или уточнить, или попросить какой-то План Синтеза, и в зависимости от того, что даст Отец, у тебя пойдет эта тематика развиваться. А если не даст, значит тебе не надо. Увидели, что говорю? Я сама сейчас не повторю второй раз.

*Из зала: – Давайте так просмотрим, что если это пятый горизонт по восьмерице, то здесь для внутренней пассионарности мы должны ещё сопереживать эталон, и получается, у нас есть внутри эталон, и частностью мы настраиваемся на этот внутренний параметр эталона какого-то явления. И частностью мы устремляемся эти параметры, эти эталоны расшифровать. Соответственно….*

Ты неправильно уже говоришь. Нет смысла дальше продолжать.

*Из зала: – Почему?*

Слово расшифровать здесь вообще не то действие. Почему ты переводишь на эталонах на осмысленности? Ну, на силы… Ты ж нас тут же вытягиваешь на 13-й горизонт, на котором мы не можем сейчас перейти сразу. Мы постепенно идём, Настя. Ты хотела логику сегодня? Включайся пожалуйста. Так вот, итак, напоминаю, что мы говорим: логическая осмысленность частности. Всё-таки давайте на эту тему. Другими словами, зачем нам частности? Это мы про осмысленность поговорили, а теперь – зачем нам частности?

*Из зала: – Вырабатывая Частности, мы продолжаем Отца собою. Отец вырабатывает соответственно, Синтез в материи.*

Мы его внешне реализуем, разворачиваем, согласны? Хотя бы так, хотя бы такой один смысл вывели. Но дойти до этого смысла здесь нужно логически на всём предыдущем, на чём мы основываемся. И понимать, что осмысленность… понимаете, если мы сделаем ментально вот такой вывод, что продолжая Отца, мы реализуем Его Частностями вовне, это не включит в нас Силу, и не будет растить пассионарный заряд. А когда мы проникаемся внутренне, и выработка Частностей становится неотъемлемой потребностью, знаете, когда функционал срабатывает, а потом расшифровка его. Вот это уже больше к Смыслу, потому что Смысл и Осмысленность – это всё-таки импульс начала действия, а потом уже содержательность этого действия. Нет этого импульса – не складывается содержательность его. Вспомните тему Сердечной Мысли. Это я сейчас об этом, но мы сейчас туда не пойдём.

*Из зала: – Частности нужны для того, чтоб войти в запредельность Отца. Он же много дал, а мы берём мало, нам надо дальше.*

Вот! Только не в запредельность Отца, в нашу запредельность Отцом.

*Из зала: – Неотъемлемая потребность в реализации Отца.*

Да, вот смотрите, что ещё нам необходимо. Смыслы вы сложили, осмыслили необходимость Частностей, а теперь логически обоснуйте эту необходимость. Логика здесь, в чём?

*Из зала: – Сверху видно всё, например, вышли на Астрал, видим, что на Физике. Нам надо в новую материю, чтобы увидеть, что на нижестоящем уровне.*

Ладно.

*Из зала: – Для чего нужны частности. Мы же говорили, что Частности нужны для реализации антропного принципа.*

Я говорю, не для чего нужны, а обоснуйте высказывание.

*Из зала: – Мы говорили, что Частности нужны для реализации антропного принципа, а квинтэссенция человечности, когда мы продолжение Отца, когда мы являем антропный принцип, и частности нужны, чтобы мы могли реализовать антропный принцип в явлении человечности…*

Обоснуй, пожалуйста. Я ж тебе сказала. Ты говоришь ментально сейчас, с четвёрочки, рассуждаешь, понимаешь?

*Из зала: – Что мы должны обосновать?*

Обосновать вашу осмысленность. Чувствуете, это пять из 16-ти.

*Из зала: – Обосновать, чтобы не скатиться в Ментал, как её обосновать осмысленно?*

Во! Понимаешь, что ты потолок достигла?

*Из зала: – Нужно обосновать тогда Образующими Силами …*

А потолок не ведёт тебя в Огонь Человечности, этими действиями. А он у тебя должен развернуться, этот Огонь Человечности.

*Из зала: – Так я его проживаю, вопрос, как это обосновать Огнём Человечности?*

Обоснуй!

*Из зала: – Как?*

Ты у нас спрашиваешь? Ты сейчас возьмёшь антропный принцип в руки и им обоснуешь, ты о чём говоришь сейчас? Нет, это не получится сейчас.

Смотрите, **вам нужно с точки зрения структурности Логики показать, что вот этот импульс действия ведёт к Отцу и правомочен, и заряжает нас, а не надуманный нами.** Вот эта грань перехода на пятёрку, она здесь у нас сейчас не разработана и чревата. Когда мы начинаем «зд-д-д-д-д – трещать», в общем-то, даже логически рассуждать, но, в этом нет движущей силы Отца, понимаете? Мы сами с собою говорим. Причём, говорить можно и правильно, между прочим, да? А ты пассионарность не вырастишь, у тебя нет предназначения твоей говорильни.

*Из зала: – Я хочу предложить ещё 16-рицы ИВДИВО-разработки, здесь на пятёрке стоит «Выражение».*

Выражение. Во! А как вы это связываете? Знаете, Выражение – это ИВДИВО-разработка, это какие-то характеристики, что человек в себе разрабатывает, какие-то показатели конкретные, да?

Выражение. Выражение кого и чего здесь должно быть?

*Из зала: – Отца собою.*

Да. Выражение Силы Отца, выражение Смысла Отца, Плана Синтеза. В целом, можно сказать, – Отца. Даже и это сойдёт, когда мы фактически Логикой действуем. Есть ли в нашем логическом рассуждении на четвёрке выражение Отца, чтобы в этом родился какой-то импульс, чтобы все наши рассуждения в ту сторону шли и развивались, как в выражении Отца. Ведь можно логичить и рассуждать не в выражении Отца. Это всех касается. У нас все люди в основном на этом застревают. Почему? Это в силу исторических причин у нас пятёрка не была разработана. Это уже действие непосредственно огненностью, извините, Человечность без Огня не бывает. Вот этого опыта мало накоплено, но это не отменит, что это необходимо разрабатывать.

*Из зала: – Логика у нас максимум на четвёрке, а мы сейчас пытаемся её пятёркой.*

**Логика – максимум 16**, вообще-то, мы об этом говорим.

*Из зала: – Пятёрка – Выражение, а на четвёрке стоит Особенность.*

Особенности выражения – да, это уже с четвёрки.

*Из зала: – С четвёрки, то есть, Логика.*

Да-да-да.

*Из зала: – Человечность в чём? Чтобы мы более высокими Частностями развивали не только себя, но и всё человечество, меняя среду на Планете.*

Так, **чтобы развивать, мы должны быть сопряжены с Отцом, и быть Его продолжателями, а не просто всем подряд заниматься**, вот о чём речь!

*Из зала: – Чтобы развивать, у нас должно быть что-то новое, к чему мы идём, а это новое всегда от Отца.*

Совершенно верно. Поэтому, смотрите, чуть-чуть назад возвращаемся. В чём смысл, допустим, Частностей, состоящих из огнеобразов? И куда вас эта тема, эти знания, онтологичность организации, – куда вас эта тема заведёт?

*Из зала: – Мы же, вырабатывая Частности, синтезируем материю, становимся подобны Отцу. Отец синтезирует материю, соответственно, мы синтезируем, своей…*

Нет, абстрактно, не конкретно, именно, взаимосвязь логическая. Огнеобразы помните? Частности состоят из огнеобразов, качеств, из образов Огня. Вот, эта взаимосвязь, а сам факт этой взаимосвязи, для чего нам нужен? Куда это ведёт?

*Из зала: – В состояние Огнеобразов 16-рицы. Новые огнеобразы.*

**Где применяемся? Как применяемся? Какие перспективы в этом видим? – В этом будет осмысленность.** Что с этим можно делать, как разрабатываться? Вот такой круг вопросов сейчас увидьте в себе. Найдите ответы на эти вопросы. Именно, не отдельно Огнеобразы и Частности, а то, что Частности состоят из Огнеобразов. Что качество Частностей определяют Огнеобразы, которые вовне разворачиваются. И наоборот, из которых строятся Частности. Это где можно применить?

Смотрите, ведь мы, на самом деле, Частностями управляем всем. Всем нашим действием, взаимодействием с внешней средой, в том числе. В том числе – творчество, например, сотворить технику какую-то, заложить в неё какие-то параметры. Это всё реализуется нашими разными Частностями. И от того, что мы синтезируем, – здесь сверху надо смотреть с Отцом, – то есть, какими Частностями мы отстроимся, будет зависеть то, как мы эти огнеобразы разные материальные соединим между собой, например. Отсюда у нас многомерная техника, чтобы её сложить, сам автор должен быть многомерен, понимаете? Значит, у него Частности должны быть многомерные. Тонкомировая техника, а тонкомировые Частности для этого должны быть? Откуда эта техника-то возьмётся? Увидели? И эту перспективу, например, в этом увидеть, в прогрессировании Цивилизации всей, вообще-то. Понимаете направление?

А теперь, когда, смотрите, вы складываете сейчас, – все цивилизации прогрессируют. Возьмите поконкретнее, допустим, я могу управлять своими условиями жизни. Я могу выйти из каких-то проблем и достигать более высокого качества своей жизни за счёт роста качества Частностей, если я буду, вообще-то, правильно образы Огня складывать. Потому что то, что я делаю собою, начинается всё Огнём Отца. А Человек – это организатор Огня Отца, а значит, он должен до образов довести Огонь, до огнеобразов, то есть, понимаете? И значит, это впечатление и вдохновение, там заряд такой, должен родиться на том, например, что мы получаем гораздо большее могущество. Отсюда даже пассионарность, например, в управлении своей жизнью. Как вам тема? Осмысленность берётся? Знаете, такое – уххх!!! Рождается такое состояние?

*Из зала: – Образ родился, песня такая была, – «мы рождены, чтоб сказку сделать былью».*

Вот, смотрите, видите? И о чём мы мечтали, желали, ведь на самом деле это всё можно воплощать. Ведь можно это стяжать Планом Синтеза, если Отец это направление утверждает, это же утверждает для того, чтобы мы воплотили.

Вопрос к вам, а что мы можем воплощать? У вас есть вообще-то такие перспективные взгляды, осмысленные, причём? Знаете, можно не осмысленно складывать перспективу, без вот этой пятёрочки, – это желания, это мечты, это тоже должно быть, с этого всё может начинаться. А теперь, с точки зрения научной осмысленности, вы получаете очень большую конкретику, а как это достигается, когда все эти маленькие нюансы, глубокие очень нюансы, на основании Логики начинаете соединять в результат, вообще-то. И?

*Из зала: – Сначала мы определяем – зачем? И тогда мы сможем понять – как.*

**Сначала мы заряжаемся Отцом.** Из этого у нас, вот здесь, в логическом действии, должно сложиться, а что из этого вообще можно получить? **И что-то на нас срабатывает и откликается. Зажигаемся, заряжаемся до начала роста пассионарности – это Сила включается. И тогда мы, что? Бежим, исполняем. И тогда этот функционал складывается. Тогда рост получается. Вот в этом Человечность, с точки зрения Науки.**

*Из зала: – Вырабатывая огнеобразы более высоких порядков, мы постепенно повышаем качество окружающей среды и материи, выравнивая состояние качества внешней с внутренним. И когда-то, возможно, наступит такой момент, когда те все способности, которые мы можем внутренним телом, вышестоящим телом, мы сможем развернуть физически без тех барьеров и преград, которые существуют.*

Отлично, а я сейчас ещё просто дополню и упрощу. А теперь ответьте на вопрос с вдохновением, с точки зрения осмысленности глубокой всего, что мы наговорили. А Частности, которые мы можем научиться вырабатывать очень мощно, глубоко, даже эталонно, соответственно Эталонам – это всё, куда нас движет?

*Из зала: – Мы Отцом…*

Это формально, а конкретнее. Сложите свою конкретику, иначе мы сейчас все не войдём в это. Вот, что вы желаете, что вы хотите, а теперь сложите свою конкретику, ваше развитие Частностей, куда ведёт?

*Из зала: – Повышение вида жизни, качества жизни.*

Конкретно! Это вообще, это не конкретно.

*Из зала: – Вот, конкретно, у нас на этом горизонте План Синтеза, и сказали, что когда мы продолжение Отца, мы являем План Синтеза, как предназначение…*

Это не конкретно. **Что конкретно вы достигаете? Такого-то качества, такой-то жизненной ситуации. Давайте ещё конкретнее.**

*Из зала: – Если ты разрабатываешь Частности, мы можем расшифровывать и реализовывать План Синтеза Изначально Вышестоящего Отца.*

В чём у тебя конкретика, скажи, пожалуйста. Конкретно для тебя. План Синтеза, куда он тебя ведёт? Куда ведёт конкретно твой План Синтеза? … Всё, нету.

*Из зала: – Частности, если они будут расти, то мы сможем с Владыками говорить, общаться, жить их жизнью.*

Во, вот это – конкретика, слышали? А теперь подобное найдите в себе, импульсы, смыслы, из осмысленности всего, что мы наговорили. **А вам, зачем вот эти Частности? Конкретные примеры можете привести?**

*Из зала: – Когда-то в сложных ситуациях мы можем видеть несколько выходов, осмыслять, понимать, действовать по-другому, по-новому.*

Не конкретно. Почти конкретно, но, нет. Мне нужен результат. А вы не можете его видеть, понимаете? Пятёрка не срабатывает.

*Из зала: – Чтобы в сотворчестве с Отцом были силы.*

Это что, конкретика?

*Из зала: – Конечно! Частностями, в сотворчестве…*

В чём? В чём результат здесь? Ты говоришь процессом. А я говорю об итоге ракурсом Частностей. Конкретно, что ты в сотворчестве с Отцом будешь достигать? Лично ты, лично с этой точки зрения, ты слышишь меня? А ты мне говоришь не то совсем. Слышала ответ – «общаться с Аватарами, видеть, слышать, жить их жизнью». Вот на этом уровне подумай, пожалуйста. Кого зажигает какая-то осмысленность и конкретика?

*Из зала: – Научиться летать!*

Вот!

*Из зала: – Я хочу сказать, у Отца ничего невозможного нет.*

Совершенно верно. Но ваш конкретный вариант есть?

*Из зала: – Физическим телом ходить в зал к Отцу и обратно.*

Хорошо. Запомнили? Каждый, хотя бы про себя, сложите. А теперь смотрите, – это ещё не всё, это вы сказали свои мечты, на самом деле. Это вот так сейчас сканируется. **А теперь нужно логично обосновать, как и чем вы будете двигаться в свою сторону, тогда осмысленность вашей логики появится.** Это будет осмысленность Логики вашей. Понимаете, о чём речь?

*Из зала: – Научившись концентрировать семь видов материи до Атмы минимально, мы научимся физически развёртывать Лотос, и на Лотосе мы можем полетать, а внешне, другие люди, будут видеть как реальный полёт физический*.

Ну, вот, примерно в ту сторону. Ты понимаешь, что доработка нужна, но уже первые шаги какие-то просматриваются.

Как вам пятый пункт Логики? Как песня, да?

*Из зала: – Чтобы ходить в зал к Отцу физическим телом, стяжать Новое Рождение по 64-м архетипам, концентрацию и физичность Синтезом.*

А ты это не делаешь? Ещё не делаешь?

*Из зала: – Я делаю.*

А зачем у тебя это в осмысленности и в перспективе, если ты уже делаешь? Я же сказала, перспективных смыслов.

*Из зала: – Выходить в зал к Отцу физическим телом.*

Ты же это уже делаешь. А следующая перспектива, какая?

*Из зала: – Нет, надо выйти, и как будто там жизнь настоящая, реальная.*

Тогда говори по-другому, это уже было сказано.

Я думаю, что вы устали, или ещё продолжаем шестой вариант?

Давайте перерыв сделаем.

**Сейчас у Филиппа в зале зафиксируйте свои вышестоящие тела, попросите продолжение работы, или какое-то переключение восполнения вас, насыщения, допустим, 16-рицей Логики**, а Физикой…. Там – тела продолжают работать, а здесь – мы делаем перерыв. Без восьми восемь мы здесь собираемся. Всем спасибо.

# 2 часть

## Осмысленность как вариант Логики

Итак, начинаем вторую нашу часть. У меня просьба, вот всё, что мы делали в первой части с самого начала. Сонастройка с Филиппом, с Георгом Дарьей, со всеми Аватарами Синтеза, которые вы захотите сейчас сонастроиться, пожалуйста, активируйтесь. **Выходите в зал Логики Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Филиппа, только это Научная Логика.**

**Восстанавливайте ту концентрацию Синтеза Логики, которую мы перед перерывом достигли с вами**, так, чтобы у нас не было разрыва между работой, понимаете, да? Вот. Итак, краткое резюме. Логика у нас объединяет разные не только Начала какие-то, допустим, категории или даже понятия, связывает между собой, но мы вышли на то, что должен быть Смысл всего этого мероприятия, логического рассуждения, да? Вот, куда это всё ведёт.

А следующий шаг, вернее, давайте так, немножко уточним и опять вспомним, что **Осмысленность, как вариант Логики, должна приводить к заряду. За счёт чего достигается заряженность наша, а потом и Пассионарность? За счёт того, что мы продвигаемся во что-то следующее, достигаем**, да?

И только на вот такую динамящую Логику динамящего Субъекта вообще-то притягиваются следующие возможности, Условия, Огнеобразы, Огонь, Синтез. А если мы будем пассивные – под лежачий камень вода не течет, называется, понимаете? То есть, а вот наша динамика, только не вообще динамика, где там помозговать, а я имею в виду в целом, когда каждый Смысл нас в целом ведёт в развитие, вот так мы должны настроиться. Вот.

И не мозгами вычислить, куда это развитие, это максимум ментал, об этом речь, а именно собою телесно, сердечно, помните, Сердце, оно нелинейное всегда, и какой, просчёта здесь быть не может, вот. Поэтому вот, вот эта вот тенденция Осмысленность, она должна базироваться на сердечности. Кстати, **в чём Логический Синтез Чаши Логики и Осмысленности?**

*Из зала: – Ядро Осмысленности синтезируется вот в Чаше Логики.*

Вот Осмысленность, как пятая Логика, она задаёт работу Чаши, по-настоящему, то есть по-настоящему формируется деятельность Чаши в осмыслении в том числе, не только в рождении Мысли Логики или там Начала, а ещё в задании вот этого вектора роста, развития, которое вызывает Осмысленность, и Огонь Осмысленности в Чаше.

Вот только из этой позиции можно понять, как работает Чаша, я об этом. Когда вы понимаете Осмысленность, и какие процессы потом связывания, Логический Синтез, то есть происходит в Чаше, минимально начинаем видеть из Осмысленности Логики. Вот то, что к концу предыдущей части мы с вами подошли. Увидели?

А до этого, вот когда мы начинали, да, Чаша, Зерцало, чё-то там сидит, торчит в ней, плещется и так далее, да? Это вот, это не Осмысленность, а если вспомнить, что **Осмысленность базируется на рассуждении *категориями***, вот тогда всё станет на свои места, и что это такое «рассуждение категорией» вы уже понимаете.

Вот тогда речь идёт о Творчестве с Отцом, и о Человечности настоящей, и подходе к Научности. И шестой пункт, ещё минимум два пройдём, потом посмотрим, как получится. Шестой пункт, это Сообразительность, правильно? Что у нас там есть? Соображение, да, как вид Логики. Понятно, базируется на предыдущей, Осмысленность должна сработать.

А потом из Осмысленности, мы входим в Соображение, как шестой вид Логики, не отменяя того, что Логика нами берётся на четвёрке, но дело в том, эта четвёрка шестнадцатеричная, вот в чём вопрос. И тогда мы не вообще Логику берём, а уже её дифференцируем, иерархизируем, когда она должна взращиваться вплоть до Синтеза специфического, Логического Синтеза, вот.

И тогда Соображение, как такое, как вообще слово рассматриваем, вот с точки зрения определений или желательно категорий. Как мы это слово распознаем, что оно значит? Соображение. Со-обра -жение. Что там есть?

*Из зала: – Образ.*

Образы. Со-, что означает приставка?

*Из зала: – Совместный образ.*

Совместный, с Отцом. Словом Отца – это жизненность. Такая специфика должна быть. В любом случае, можно сказать – Синтез Огня Образов. Можно так увидеть?

Есть разные трактовки. Они все могут быть. Вопрос – берите самую максимальную.

*Из зала: – Когда говорили про заряд – что такое заряженность. Когда внутренние потребности совпадают с тем, что мы реализуем вовне. Возникает это состояние заряда, и потом образ...*

Правильно. А чтобы они совпали? Ведь мы иногда желаем одного, а Отец нам желает другого. Поэтому мы в шоке смотрим – нафига мне эта Наука? Я об этом. Не совпадает.

*Из зала: – Я о более высоком.*

А это очень высокое, между прочим. Это очень высокое.

*Из зала: – То, что любишь, и то, что делаешь. Если Любви нет...*

А Отец здесь где? А если тебя Отец ведет по-другому?

*Из зала: – Тогда у тебя ничего не получится.*

Тогда ничего не получается по жизни. И когда ты не соображаешь и не осмысляешь, фактически, Сердцем не работаешь, для начала, то у тебя не получится совпасть с Отцом. Вот о чем речь!

*Из зала: – Получается, нам Соображение нужно, чтобы понять, где мы не совпадаем и где мы подменяем истинное внутреннее.*

Это о пятерочке мы говорим. Ещё до шестерки ещё не доходили, вообще-то. Мы движемся, да, но мы застряли на пятёрочке. Значит, надо что-то доработать. На самом деле, молодцы.

Тогда, смотрите. С точки зрения осмысленности, я на твое высказывание хочу добавить. Чтобы мы совпадали, необязательно только от себя смотреть. И лучше не от себя смотреть. **Здесь нужно уметь доверять Отцу и заполняться им так, чтобы то, чем тебя заполняет Отец, стало твоим смыслом. Чтобы тебе понравилось, чтобы тебе захотелось сделать то, что тебе дает Отец, чем тебя наделяет, каким Планом наделяет – что тебе достигнуть необходимо по этому Плану.** Понимаете?

А ведь мы можем заблудиться и ничего не желать. Ведь многие люди так и живут. Они только на себя обращают внимание и ограничиваются собою. И по сути, становятся объектами,, закрываясь от главного Субъекта, который называется Отец. Закрываясь от того движущего момента, который, собственно, рождает в тебе Субъектность. Понимаете?

 И капсулируется человек в собственных желаниях, и не может двигаться дальше. Вот этот переход из четверки в пятерку не получается. Потому что есть просчет – «вот только так можно». «А вот это хочу, потому что там у того подсмотрел, мне понравилось». «А вот это хочу, потому что это круто». И вот это «потому что» от себя, как объяснение, оно не позволяет тебе допустить что-то ещё, чего у тебя ещё нет. Нам кажется, что мы всё охватываем. Правильно, мы проживаем и охватываем только то, что у нас есть. Но есть мир гораздо больше, чем мы, на самом деле. Есть мир Отца, всегда гораздо бо́льший.

Вот это нужно понимать. И знаете, доверяя Отцу, всё время допускать, что следующее что-то, чем наделяет Отец, ведёт меня дальше в развитии. Что там жизнь ещё будет более удачная, более интересная, хотя и более сложная вначале. Не бояться этого. Вот тогда вот это будет правильно.

И помнить – как только идёт остановка – начинается болото, начинаются проблемы, начинается внутренний дискомфорт. Согласны? Согласны. Это вот про пятерочку.

Поэтому это и Логики, в том числе, касается. То есть осмысленность логическая осмысленность. Логику мы привыкли только с мыслью сопрягать, а на самом деле – она со всей 16-рицей сопрягается. Логическая Осмысленность – это, фактически, такое наполнение нас и включенность нас в Отца настолько, что мы перестаём ему отчуждаться. На самом деле мы очень часто отчуждаемся, не понимая этого. Когда сами – без Отца. А вот теперь – сами, но в Отце, сработать. Вот для этого нужна логическая осмысленность, и всё время постановка вопроса, а *«вот это куда?»* И можно от обратного, кстати, идти. **Если вы поймали смысл, куда ведёт Отец**, вот то, тот результат, к которому ведёт смысл – он может логически, или должен даже – логически обосноваться. И **тогда вы очень чётко выстроите эту перспективу – а как вы будете достигать то, куда ведёт Отец**.

Понимаете? И всё тогда по-настоящему складывается. Вот проблема сейчас многих людей в том, что – хотят правильно, желают, вроде бы, а не могут найти вот этот путь – само действие, процесс действия, а как это реализовать?

*Из зала: – Это стратагемия, как результат, скорее всего получается.*

Ну в том числе и эта пятёрка, да, она должна здесь быть. Но осмысленность – она же то, управляет тогда стратагемией. Стратагемия – она уже как структурность должна в нас быть, и потом развиваться с этой позиции. Осмысленность, она может куда угодно сподвигнуть. И… вот, в общем-то, запомните это.

И ещё один момент, который Владыка мне напомнил на перерыве. Мы с вами сейчас первично включаемся в эту 16-рицу логики. А то, куда мы как учителя должны стремиться, мы должны опираться на фундаментальности, и на 16 фундаментальностей. Попробуйте увидеть, на какие 16 фундаментальностей 16-рица Логика опирается? Из 64-х фундаментальностей огня. И почему?

*Из зала: – С 33-й по 48-ю.*

Почему?

*Из зала: – Потому, что это 16-рица третья, так же как и логика, 16-рица третья.*

Линейно, нет.

*Из зала: – Если брать нижнюю часть этой 16-рицы – правила, принципы, методы, то есть, это сами фундаментальности, как некие элементы, простраивающие этот путь. Логика – это же некое следование из А в точку Б.*

Простройка, да? Отстройка.

*Из зала: – Отстройка, связывание, как раз вот эти фундаментальности нам обеспечивают эту функцию.*

Да, то есть, фундаментальности от правила до ивдивности – это вообще-то то, как мы должны научиться действовать. Что мы достигаем? Это вот нижестоящие 32. Что мы получаем, и каким это всё должно быть – это всё нижние 32 фундаментальности. А откуда мы берём что-то? – следующая 16-рица фундаментальностей. Увидели?

Значит, тогда у нас должны сопрягаться, смотрите – вникните пожалуйста. Изучение с правилами, или просто объединяем. Не изучение правил, когда мы к ним идём. А **изучение правилами**, когда мы ими применяемся. **Изучение по правилам**. И это уже не просто набор знаний, как массу данных, да? А это уже будет совсем более глубокое действие. Тогда **определение методами**, разными методами, как вам? Тогда **категории – принципами**. Всё, увяли – принципы не знаете. С группы сканируется. Но кто-то понимает немножко.

*Из зала: – Можно изучение принципами начать.*

Это для начала я говорю, когда единичка совмещается с единичкой. А чтобы углубить, допустим, вот эта 16-рица фундаментальностей входит вглубь, и тогда мы изучение можем и методами, и принципами, и началами, и аксиомами. Как потянем, и императивами, и законами, и стандартами. Да, допустим? Мерами уже не особо получится, и так далее. Вы понимаете, о чём речь идёт, да? Но правда, вот эти все категории вот, как категории, эта вся 16-рица фундаментальностей, должна быть в овладении нами. Это нужно разрабатывать. Это не этого семинара тема, но тем не менее. Я думаю, на следующем семинаре ведущий коснётся этой темы

*Из зала: – Может быть рассмотреть не то, что категории принципами, а принципы исходят из категорий. Какая категория – мы и берём принцип этот.*

Принцип из категорий?

*Из зала: – Принцип категориями. Не категория принципа… а принцип категорией.*

## Шестая позиция Логики – Сообразительность

Короче, следующий шаг – сообразительность. Как вы это понимаете? От слова «образ». То есть мы говорили, что мы осмысляем, вот, обосновывая потом вот эти все взаимосвязи между разными категориями, а образ здесь причём? Как войти в шестое положение, в шестую логику?

*Из зала: – Образ здесь будет критерием?*

Целью пока, пока целью.

*Из зала: – Результирующий, мне кажется, будет образ.*

Нет, мы не к образу должны идти. Это на пятёрке мы к образу движемся. Мы должны уже оперировать образами. Соображая, мы должны оперировать образами, иначе…

*Из зала: – Имеется в виду – если образ сложился, или не сложился, соответственно тому образу, который…*

И сложить можно, и оперировать, то есть синтезировать их между собой нужно. Соображение или сообразительность – это об этом. Тогда, Образ – что такое, как вы это понимаете?

*Из зала: – Это движение Огня и Синтеза.*

Так, а что это такое? Это из чего состоит. А?

*Из зала: – Образ – он тоже как некая единица Отца, но уже вот…*

Вот понимаешь, что образ не единица?

*Из зала: – Я понимаю, но вот это…*

Тогда найди отличия.

*Из зала: – Некая цельность.*

Цельность есть.

*Из зала: – Некое целое.*

Целое, да? Но мало, а ещё что там есть в образе обязательно?

*Из зала: – Там есть центровка – ядро.*

Центровка – ядро, да? Значение этой центровки – ядра?

*Из зала: – Он создаёт разрядный…*

Нет, нет. Не создаёт, это системы создают.

*Из зала: – Он как раз стягивает все параметры, наборы, связочки, формируя этот образ, и удерживая его в цельности.*

Да, как бы концентрированно задаёт параметры, которые развёртываются вокруг образа, да? Вот, в цельности всей его среды. И определяет, что должно быть в этом образе, и что, как, с чем взаимосвязано. Фактически, это Синтез, проявленный в материю, стоит в центре Образа. И что там ещё должно быть? Что ещё у нас на шестёрках?

*Из зала: – Точки, заряды, разряды.*

Разряд, как система. Но это системная организация. То есть, говоря слово, вы должны понимать, что это такое. Разряд – это вид шестой системы, получается. Значит, организация образа или организация, можно сказать и образа, который рождается на шестёрке, должна быть разрядная. Разрядная – это что означает? А фундаментальность там какая? По виду материи? Ой, по… материальная фундаментальность.

*Из зала: – Заряд.*

Заряд. Разряд и заряд – это что такое? При чём здесь образ?

*Из зала: – Все составляющие в этом образе, разные явления, они между собой вот этой разрядной сеткой, организованы. А ядро задаёт параметры.*

Мы разбираем, что конкретно с чем взаимосвязано, и как сорганизовано, понимаешь? А ты даёшь форму.

*Из зала: – Я даю образ.*

Нет, ты форму сейчас дала.

*Из зала: – Почему не образ?*

Потому, что сути у тебя нет. А потому что на шестёрке, в центре, должна гореть суть. Такая единая, выверенная, да? И с Синтезом связанная.

*Из зала: – Ядро, связанное в этом образе, оно стягивает.*

Да, потому что, фактически, суть – она рождается вот этой концентрацией, как зарядом разных данных. Давайте так, заряд – это фундаментальное свойство материи, во всём есть. И когда мы, не просто набираем, да? А ещё уплотняем, это выше, но хотя здесь тоже это всё происходит. Уплотняем, иерархизируем – то, что на семёрке – влияет, складывается на шестёрке, вот. И мы начинаем концентрировать, в итоге, какую-то базу данных на какую-то тему. И вот там, когда происходит переход по принципу – количество в качество, или самоорганизация срабатывает – идёт сплавление всего, что мы наконцентрировали – как зарядились называется, набрали зарядов, с разными, там, текстами. Идёт что? Сплавление в целое, потому здесь вот **суть – это о целом**. И **образ – это целое**. Но снизу можно увидеть в образе разные составляющие его параметры, вот. И вот развёртывается это целое, как, минимально – как краткое сутевое определение, с разными параметрами, которые взаимосвязаны или синтезированы в этом целом.

То есть, образ – он несёт и цельность, но в нём можно рассмотреть, из чего он сложен, понимаете? И образ рождается на шестёрке, на единице он должен быть достигнут. Ключик 6 – 1 складывается.

*Из зала: – Или может быть наоборот, здесь можно увидеть, что он развёртывается. А наоборот, у нас есть какая-то тема, на неё начинает зарядом в том числе, стягиваться, концентрируется, формируется некий образ на эту тему. И когда количество переходит в качество, он схлопывается окончательно в ту точку сути, которая становится ядром.*

Да, да. И вот тогда уже вот эта или точка, или ядро, оно что? Оно у тебя постоянно есть, и в любой момент ты можешь этим образом оперировать, то есть, тогда речь идёт о чём, смотрите. Если мы, рассуждая логично, на основе категорий, мы выходим на осмысленность, какую-то перспективу, движение дальше, да? То, **на шестёрке мы должны увидеть образ – что из этого получим. Из нашего логического рассуждения, что мы получаем? Только описать это как образ, не какими-то отдельными элементами разрозненными, а взаимосвязанно между собою.** И вот теперь, логика частностей – как соображение частностей. Это об этом, да? Какой образ, или из набора образов он может быть сложен, такой многокомпонентный, Частностей, мы с вами можем достигнуть.

Смотрите: к чему ведёт? Что достигаем? Что может даже из этого всего первично развернуться? Из Частностей. Вопрос простой на самом деле.

*Из зала: – Образ как раз и формируется из набора частностей разного иерархического порядка.*

И? Что из этого получается? Ты говоришь о процессе, который происходит. А вот что есть целый образ, где этот процесс есть. Вы его почти говорили, да? Вот можно увидеть, что **весь мир состоит из частностей. Частности развиваются, управляются, рождаются, кем? Человеком, вообще-то, который стоит в центре Дома.** Мы такой цельный образ рисуем, набираем разные параметры этого образа, но цельность держим вот этого образа. Погружайтесь в этот образ. Частности, прям это парадигмальный такой образ должен быть. Где частности – неотъемлемая составляющая всего человека. С точки зрения парадигмы, это третье положение – частное. Ладно, это проехали, развеяли, забыли *(смех в зале)*

Это пока сложно совмещается, но тем не менее, смотрите. **Образ Частностей вокруг Человека в ИВДИВО. Попробуйте чуть подробнее увидеть и описать.**

*Из зала: – По сути, это и есть ИВДИВО каждого, человека.*

Нет.

*Из зала: – Это оболочки.*

*Из зала: – В ИВДИВО у нас есть огонь, и он, в записи огня записаны частности, то есть, записаны частности, как записи…*

*Из зала: – Это концентрированное сочетание…*

**Логика частностей – образом частностей.**

*Из зала: – А дальше в ИВДИВО…*

*Из зала: – Всё, потолок.*

*Из зала: – В ядрах огня записываются частности…*

Н., ты слышала Д.?

*Из зала: – Да. И они между собой взаимосвязаны.*

И? Где образ?

*Из зала: – Как они?*

Где образ? Нет образа.

*Из зала: – Почему? В ИВДИВО – огонь, в огонь записаны…*

Вообще, послушай, тогда увидишь. И? Ещё раз. Логика частностей – образом частностей, хорошо, это будет даже называться соображением частностей. Но для упрощения – образом частностей. Давайте, такой, два варианта. Можно один образ увидеть – **«весь мир состоит из частностей»**. Где частности – показатель того, как реализуются человечество и Отец, даже. Где частности имеются все, от движения до синтеза. Увидели, да? Такая вот постоянная динамика пахтания частностей происходит, да?

А теперь можно поподробнее и поглубже. Каждая частность – она должна иметь образ? Да, она имеет, только у нас это может не складываться. Да? Ну, будем считать, что у нас все частности с образом. И тем более, по образу и подобию Отцу, вот. И вот эти вот частности, они маленькие образы несут. И вот каждый человек в своей области, своими возможностями, развивает эти образы. Но чтобы образом оперировать, нужно уметь, минимум, просекать сути, нужно уметь озаряться, нужно уметь синтезировать на основе Мудрости, всё-таки, Мудрости и Генезиса, и так, и так, вот новые определения сутевые, допустим, так, чтобы у тебя **Свет выявлялся из этих образов**.

Дело в том, что если образ начинается с сути и дальше разворачивается уже вниз, то суть – она сама по себе специализируется на том, что это вот, как ядро-точка из которого должен сиять свет, а свет – он структурирует окружающую материю, и увидьте, просветление такое, озарение, вот такой эффект вызывает свет, когда у нас сути рождаются. Представляете, что вот это всё происходит в человеке и в человечестве, а то и между людьми, когда они объединяются в команды. И вот, фактически, разные образы, стыкуясь между собой, синтезируясь, то есть, они рождают следующее, следующее просветление, озарение человечества; представляете, как вот человечество расцветает. Вот вы сейчас видите, как **Планета начинает вместе с человечеством вырабатывать свой собственный свет**, когда мы не только пользуемся светом солнца, учёные это уже давно знают. А есть собственный свет Планеты, есть собственный свет людей. И когда происходит вот это озарение, что это такое, какую это пользу даёт людям.

Да, вообще, ты озаряешься к чему, если это Свет вырабатывается, **это Свет, фактически, реализованной и реализующейся Истины**, это вот оттуда всё идёт. Это, фактически, ты начинаешь собою генерировать Свет такой же, как у Отца, и продолжая Свет Отца. Вот этот процесс сути с образов начинается, вообще-то.

А если этого нет, обратная картинка; нет Света, есть просто связи, действия такие вот, причём, вслепую. Помните, ёжики в тумане, а у нас ещё дерущиеся ёжики на Планете, я эту войнушку имею в виду. Знаете, от чего все эти конфликты, проблемы возникают, вот какое-то не развитие, потому что вот тут в головах нет сути, образов, логики и соображалки у людей. О том, вообще, что тебе будет полезно и продолжит твою жизнь, а что нельзя допускать, потому что ты – человек. Как вам?

И без вот этого, собственно, человечество, как цивилизация, если она не достигает вот такой глубины ясности, озарённости, а в этих условиях на эту эпоху, шестую расу – это минимум и точка опоры, без которой цивилизация вообще очередной раз гакнется. Доходит? И это касается абсолютно каждого, почему, потому что, когда у нас свет начинает сиять сутями, с записями сути, записями образов, которые мы вскрываем, в том числе, логикой, то вот этот Свет между людьми накапливается, он структурирует всё, что между людьми, тем более, если другие люди его впитывают, они вот эти записи впитывают и начинают тоже потихоньку меняться.

Знаете, как светлячки передают свой свет другим и всё, начинает Планета быть светлой, вообще-то, выходить из тьмы средневековья, а то ещё пятой расы; я не шучу, это вот, я вам образ сейчас нарисовала, между прочим.

Он такой иносказательный, да, но, когда вот по сути определяешь что-то, вы уже сами мозгом дорабатываете, разные детальки, накапливаете, у вас это всё получается.

*Из зала: – А можно не иносказательно, а логически, логическое действие, как вариант рассуждения, который должен приводить к чему-то. Вот, когда мы выходим на шестёрку, фактически, мы выходим на какой-то вывод, который оформляется минимально точкой, и точка, как шестой огнеобраз, как концентратор света, причём, этот вывод должен быть не наш как бы, а какой-то Отцовской сути, которую мы этим выводом, сложенным нами, начинаем разворачивать, собственно говоря, и светить этим выводом логически на Планете Земля.*

Да, научный поиск, фонарики на лбу должны зажечься, и мы с вами что: логически действуя, и рассуждая, и осмысляя, и входя в соображение, что делаем – достигаем собственно определения научного, логического, достигнутого логически и научного определения – «это есть вот это». Вы, кстати, смотрели Тезаурус научный на сайте?

*Из зала: – Не, ну понятия только…*

Нет.

*Из зала: – Определения же ниже?*

Может быть. Но есть разная иерархия определений, так тоже бывает, суть – минимально – это определение, название такое, но понятно, она и более глубоко может быть разработана. Поэтому здесь вот, «что это» – это ответ на вопрос, такое краткое, сжатое, такое, знаете, озаряющее, «о, оказывается вот это вот». И нам нужно уметь доходить в своих рассуждениях, а потом в осмыслениях логикой до вот этих выводов, когда… у нас проблема в чём? Мы ходим к Аватарам, мы ходим куда-то там по Экополисам, и ждём, когда нас настигнет озарение, а оно не особо настигает нас, почему?

Не хватает нашей структурированности, организованности точного действия, это вот логикой, то есть, началами даже, чтобы у нас вот эта ясность синтеза всех начал, логикой достигаемая, привела к определению, например, к следующему началу. Даже, не к сути, а к следующему началу, потому что начало – это 36-я частность, суть в неё входит как часть, начинается не меньше, чем с сути, сложили.

*Из зала: – Тогда мы сейчас осмысленность чего впитываем?*

Нет, мы сейчас не осмысленность

*Из зала: – Логики частности?*

Я уже задавала, да. Образ частностей, как я говорила, «логика частностей Образом частностей».

*Из зала: – Можно я приведу такой образ, может он, конечно, не совсем, как то, что я сложила, что, выходя на сути, можно поставить как некую точку, как первичный такой итог, и можно её считать, как точкой отсчёта, то, от чего ты будешь отталкиваться и двигаться дальше.*

Итог твоего действия… вот итог мне не нравится. Это знаешь, это ты в своём действии выходишь на какую-то определённость, вот именно эта ясность не от слова определение, а от слова там, другими какими-то нужно словами называть, когда ты сложен, у тебя материя получилась, определилась «что это», и причём, это можно дальше дорабатывать, развивать, ну вот это вот «что это» – ты достиг. Тогда это не только конец, но…

*Из зала: – Это как суть.*

А вот Суть Начала бывает?

*Из зала: – Да.*

Бывает, но это как минимум, давайте, это будем считать сутью начал, так, чтобы к нам было поближе, и какая же должна быть логика в соображении? О чём она? Чтобы так пример выработать с вами.

А смотрите, если мы какой-то вектор сложили на пятом горизонте, осмысленность – «зачем?», «куда?», а вот это «что?» достигаем, вот это «что» нужно набрать, обосновывая логично, то есть, непротиворечивыми такими связями вот этот весь Образ. И нам нужно сейчас сложить Образ частности, вообще-то. А это как?

Это нужно **объединить в единый Образ** всё то, что мы осмысляли. Смотрите, начиная от рассуждения, когда мы частность связывали с другими категориями, когда работают эволюции, когда огнеобразы и состояния огнеобразов учитывается во взаимосвязи с частностями. Давайте, так просто перечислим некоторые выводы, что:

– **частности состоят из огнеобразов**, объединяются, понятно, качество такое одно и то же;

– дальше, **частности эволюционно продвигаются**, развиваются, когда нас природа поддерживает;

– частности, что ещё мы говорили, с чем связывали, **с видами жизни**, от вида жизни зависит, какими частностями ты реализуешься;

– что ещё, от **твоего практикования** зависит, какие частности ты, вообще-то, достигнешь; ну, всё.

А теперь в Образ частностей и что вокруг них во взаимосвязи обязательно есть цельно, Образ всегда целен, вот эта вся картинка должна сложиться цельно, где и между эволюциями, и всё, что мы другими категориями сюда собирали, между ними тоже связочки через частности тоже есть, как минимум, через частности, увидели, такой формат, на чём основаны такие, скажем, направления логики.

*Из зала: – Скорее всего, к частности будут подтягиваться фундаментальности материи, и другие огнеобразы, которые есть в этой окружающей…*

Ты о чём?

*Из зала: – Что вокруг частностей?*

Другие фундаментальности будут подтягиваться, да.

*Из зала: – И огнеобразы будут лепиться из частностей, и этим дальше будет….*

Ну, знаешь, огнеобразы лепиться – не научно как-то, и давайте по-другому увидеть, не, вообще, они будут лепиться, а на основании чего они будут лепиться?

*Из зала: – На основании качества частности.*

Не на основании качества, а от того, что между качествами происходит, а почему только качества.

*Из зала: – На основании логики, качеств и так далее, внутри частности.*

Почему только качеств,

*Из зала: – Ну всей 16-рицы.*

А почему только этой 16-рицы? В общем, тренд вы увидели, да, что нужно такую вот картинку у себя в голове сложить, сообразить её, **как частности обосновываются логикой, с точки зрения формирования цельного образа всего того, что включается в начало Частность**. Вы помните, говорили с самого, на первом часу о том, что Начало – оно несёт в себе внутри логическую структуру фундаментальностей, и потом уже взаимосвязывает вот то, что в нём внутри, и такие же взаимосвязи это Начало складывает вовне.

То есть, оно так встраивается в эту материю вот такими логичными связями, логическими, лучше сказать. И тогда, получается, чтобы Образ сложился, вот Образ – это из соображения, это та вот первая позиция, которая начинает уже по-настоящему собирать Начало; у нас начало Частность.

*Из зала: – Тогда можно сказать, когда формируется новое начало, как результат синтеза разных частностей, мы внутри должны вспыхнуть вот этой сонастройкой с теми заданными, с той логикой, которая есть в начале от Отца в виде прасинтезности развёрнутой, я внутренне должна прожить, почувствовать, что вот оно, вспыхнуло.*

Ясность, у тебя не просто вспыхнуло, прожила, ­– это может быть действие Энергии, – а у тебя действие Света, ясность должна сложиться.

*Из зала: – Чтобы то, что сейчас в Образе начало складываться, оно соответствует той логике, которая изначально задана из прасинтезности, и тогда можно считать, что это окончательно сформирован Образ в виде сути или нового начала. Тогда это образ нового начала*, *следующего начала.*

Знаешь, если у тебя заложено, есть заложенная Прасинтезность и Синтез на тему Частностей, заложенная в Ядрах Синтеза, там в Парадигмальных Ядрах Синтеза, в каких-то работах, даже если пусть ещё будет в не развёрнутом состоянии, у тебя есть шанс, что вспыхивая, ты выявишь, активируешь из Синтеза вот эти записи Образа Частностей, он у тебя сложится, потому что у тебя заложено объективно что-то более высокое как источник этого образа. А если это не стяжено конкретно, то этот Образ и не сложится, и ты не вспыхнешь.

*Из зала: – Нет, мы же исходим из того, что это Начало в нас, мы его впитали, взяли эту высокость из Прасинтезности. Мы пока его не можем расшифровать, не можем написать, не можем дать категории, мы не можем порассуждать. И дальше вот этими шагами, мы начинаем его разрабатывать, это что-то пока неведомое, мы стяжали, но не ведаем что это. И вот этими пятью шагами, 6-ки мы можем тогда видет – ах, это, оказывается, что нам было, что нам дали, хотя бы в той логике, что там заложено.*

*Из зала: – А может быть мы сейчас вышли на то, что нам Частность, как таковую, крайне сложно выйти, да. И, может быть, попробовать сконцентрироваться прям на одну, какую-то Частность и попробовать …*

Не поможет.

*Из зала: – Знаете, что здесь будет Частность: Частность будет инструмент реализации Прасинтезности.*

Понимаешь, Частность инструмент, мы ещё не дошли, а тебя уже инструмент.

*Из зала: – Как мы реализуем эту Частность в Материи.*

И что это такое, если мы пока Образом это не складываем, ты рано об этом говоришь. Образ – это и есть Частность. Состояние.

*Из зала: –Я могу пояснить…*

Н., не надо пояснять, потому что если ты Частность берёшь как инструмент, а мы сейчас только к ней идём, у тебя это не получится.

*Из зала: – Я увидела образ, который я озвучила словом, могу развернуть. Вас интересует образ?*

Хорошо. Давай.

*Из зала: – У Отца есть фундаментальности Огня и Материи. Мы уже выясняли, что это так в процессе наработки у нас реализуются Частность. Соответственно, когда Частностью мы берём и выявляем эти записи Прасинтезности Изначально Вышестоящего Отца. А далее эти Частности …*

Стоп. Частностью? Если ещё её нет.

*ОП: Мы выявили, как это происходит?*

*Из зала: Мы обсуждали, как это работает …*

*ОП: – Мы обсуждали? Стоп, я сразу же. Обсуждали, мы на каком уровне остались?*

*Из зала: – С точки зрения, Систем, Аппаратов…*

*ОП: – Мы на каком уровне остались Логики?*

*Из зала: – Мы на 4-ке и на Рассуждении …*

*ОП: – Хорошо, если даже до неё дошли. А мы сейчас на 6-ти работаем.*

*Из зала: – То есть нужно подтянуть всю эту категориальность до…*

*ОП: – Конечно, надо возвращаться на один и идти сразу до 6-ки…*

Итак, на шестерке Частность – это наша тема, которая должна вспыхнуть ясным образом – это что? Понятно, с обоснованием, из чего строится и как целое одновременно. Увидели? Вот об этом идёт речь. Можно что-нибудь предложить для этой темы?

*Из зала: – Если не вспыхивает, как это предложить?*

Потому что-то нет соответствия нашим попыткам вспыхнуть Прасинтезности и Стандартам Синтеза на тему Частностей. Когда это схлопывается, из Синтеза, из сгустка Синтеза выявляется точка Сутью и Образом. И тогда Свет начинает сиять: появляется вот здесь в голове вспышка. А как только мы начинаем просто оперативно, технично действовать – Свет не выявляется. Опять где-то на Логике, на 4-ке где-то застряли. Давай С..

*ОП: – Ну тогда делаем вывод, что нам не хватает чего-то, раз мы не выходим на вспыхивание.*

*Из зала: – Частностей, скорее всего, не хватает.*

*ОП: – Обратно, начинаем возжигаться.*

Осмысленности не хватает. С., давай.

*Из зала: – А может быть на 6-м уровне Соображение применить явление Генезиса к Частностям. Соображение как фактор Генезиса Частностей и Частностями.*

Может быть, если у нас будут на тему Частностей Императивы (*смех*). Я серьёзно. На основе чего у тебя будет Генезис?

*Из зала: – То есть, для Сообразительности этого мало.*

Да, для Генезиса мало.

*Из зала: – То есть слишком много. Для Генезиса мало, для Сообразительности много.*

Вопрос: действительно должен вспыхнуть, наверное, Императив Частности, да. А у меня вопрос к вам, а что такое Императив, и насколько мы умеем Императивить? Набор каких-то вот характеристик, которые есть установка для тебя, когда весь мир у тебя вертится вокруг Императива, знаешь такие, значимые для тебя. Всё, что не делаешь, вот с учётом Императивов делаешь.

*Из зала: – Тогда Императив в образе, и есть Ядро.*

Да, можно и так сказать, да. Но это Императив Частностей, вот до него дойти нужно.

*Из зала: – Ну это 8-рица от 33-х до 48.*

Да, да. Правила Частности, Методы Частности, Принципы Частности. Ну, допустим, Логики Частности – не просто Частности, а что мы с этим делаем, логичим. Правило Логики Частности, Методы Логики Частности, и так далее, хотя бы 8, а то и 16 нужно включить.

*Из зала: – Тогда, фактически сама Частность, она является Императивом, как это в этой материи должно быть организовано.*

Нет, смотря какая Частность. Они ж бывают недоразвитые. Это частный случай, если есть там Императив. Вот мы сейчас не достигаем, с точки зрения, вот этого категории или определения Частность, мы не достигаем Императивности. А как это выглядит по жизни, где Частность – это Императив?

*Из зала: – Сюда ходи, сюда не ходи.*

Нет. Категорически, это детский сад.

*Из зала: – Оно настолько мощно по сути, есть такие ситуации, чисто по-простому: всё что ты не делаешь вокруг, оно всё этому соответствует.*

Во, только всё, что ты не делаешь вокруг – Частности, ракурсом Частностей. Ну это позиция.

*Из зала: – Есть Частности, которая применима только к одной ситуации, а есть Частность, которая уже тянет на уровень Императива, что она применима ко многим ситуациям. Но на любую ситуацию, если посмотреть, всё это будет встраиваться на эту Частность. Тогда она уже приближается к Императиву.*

Может быть, да.

*Из зала: – То есть некий сценарий возможного действия, который, может быть, через призму его мы можем увидеть всё, и оно везде соответствует, нигде не противоречит.*

*Из зала: – Ну, как некая программа.*

Хорошо, так, а тогда такой вопрос поставим, а Соображение в Логике, это о чём? Соображение просто – это о чём?

*Из зала: – Логически соединить образы.*

А как это логически соединить образы?

*Из зала: – Чем отличается логичное соединение или нелогичное?*

Логично или нелогично. Понимаешь, просто напихать, это нелогично. А упорядочненно, с точки зрения, проявления Начала, это будет логично.

*Из зала: – На 6-ом уровне мы дошли до Цельности и по Образу цельны. И трудности заключаются в том, что требуется оперировать Цельностями в Цельности их.*

*Из зала: – И называть их чётко и ёмко определёнными словами.*

*Из зала: – То есть мы пытаемся анализировать Цельностями, а требуется оставаться в Цельности.*

*Из зала: – Тогда получается Логика Соображения – это оперирование образами, ведущими к Императиву.*

Это скорее всего. Нет, я думаю не к Императиву, а ведущая к ….

*Из зала: – Ну если брать Императив, как более концентрированный образ*

Минимум к Идеи, выше ты идёшь в горизонт, а должна вести Логика выше, тогда это или Закон,

*Из зала: – Ну или тогда Императив, как промежуточный шаг Осмысленности, а дальше уже Императив с Императивом уже пойдёт к Идее. Нам нужно сначала выйти на что-то более концентрированное, что-то больше, чем просто Образ.*

*Из зала: – Может быть Логика будет в том, как эти Образы генезируются между Ядрами в центре или складывают эту новую Цельность.*

Но тогда смотрите, если Образ насыщен характеристиками, но который цельно между собой связаны, цельность, вот. Цельность – это вообще-то, когда нет различений составляющих. Но если мы снизу растём, мы можем Логикой выявлять из чего вот этот Образ, из чего вот этот Образ складывается, из чего он собирается первично, чтобы дойти до него.

И тогда, когда идёт оперирование Образами, идёт оперирование с одной стороны цельность рождается иерархически следующая, а вот эти составляющие между ними компоненты, они должны быть пересинтезированы в следующий образ. То есть, это фактически иерархический рост, что логично для шестёрки. То есть внутренне шестёрка растёт и развивается семеркой, а там уже иерархизация наступает.

*Из зала: – И плюс при этом, если мы рассмотрим 6-кой там же Синтез Образов Сути, то есть тогда ещё мы в Образе должны быть и сути должны быть иерархизированы внутри, это уже Логика. А потом между собой.*

Собственно Суть, она рождается Иерархизацией предыдущих Сутей, допустим, или ещё каких-то категорий нижестоящих, ну Иерархизацией именно. Тогда это будет Суть, которая соответствует Стандартам Синтеза. Без Синтеза Суть не разворачивается. Почему это сложно было достичь в 5-й расе, понимаете. Потому что Свет, он разворачивается из Огня, и даже из Синтеза, получается – Свет он с Мудростью коррелируется. Но состоит, допустим, Мудрость состоит из Духа. Увидели? А Начало берёт через один как минимум. То есть внутреннее для Сути – это всё-таки, что у нас там – Право, вообще-то.

*Из зала: – Такой момент может быть, если соображать, но Соображение только 6-ым горизонтом, то получается, что Свет структурирует материю. И задача в том, чтобы Образы переструктурировать в новую цельность. И это есть процесс Соображения.*

Ну, в принципе, да.

А какой вывод вот сейчас и по состоянию, и по проживанию, и по характеристикам, да.

*Из зала: – Потолок (смех).*

## В устремлении на гипостасис

Вы потолок прожили. То есть на Соображения как Логику, да, мы с вами, в общем-то, по-настоящему, не вышли. Я предлагаю вам всё-таки на семерку выйти. Вот гипостасис.

*Из зала: – А можно я ещё – Образ на шестёрке, который, скорее всего, нас вытянет в гипостасис. Вот смотрите. Сложились сути – они разные, и они смотрятся ядерно. То есть каждая Ядро Сути раскрывается некое поле. Они совершенно разные в своей иерархизации, и собственно говоря, вот эти Сути начинают между собой координироваться на неком полевом уровне, скорее всего выводя нас на состояние гипостасиса.*

*Из зала: – А когда эти сути сложились, есть явление как концепт. Скорее всего, это новый образ синтезируют концепт.*

Нет. Концепт не надо.

*Из зала: – Почему?*

Пятерка.

*Из зала: – Если взять шестерку, где Генезис. Генезис мы не можем зафиксировать, это всегда процесс, поэтому Сообразительность — это, скорее всего, процесс перехода из вот этих взятых сложенных сутей в вышестоящих, где и начинается вот это …*

А вообще – шестерка это процесс.

*Из зала: – Процесс, поэтому мы не можем его уловить и зафиксировать.*

Свет – это процесс. Это результат – процессов, процессуальности действия или сложенности аппаратов, которых процесс и складывается.

*Из зала: – Кстати, в чём будет логическое действие, в структурировании, как раз.* *Чтобы эффект произошёл. Кстати, говоря…*

*Из зала: – Когда всё вокруг и оперируется и Сутями, и Императивами. То у меня такой родился Образ, что это и есть философ. И вот это философская деятельность – тот, кто философ, он как раз и может это делать*

Вот, понятно, философы Синтеза, насколько мы ещё философы Синтеза? Да, спасибо, Т.

Хорошо, а если продолжить Образ, который Оксана показала, как тогда смотрите, поле оно у нас на девятке, но оно разворачивается по 4 – 1 на шестерке тогда, вот. И получается, что вот это объединение Сутей Полями с формированием в Образе Единого какого-то Поля, оно создаёт базу для того, чтобы мы дальше продвигались, на основании чего следующее, что-то в нас войдёт, чем мы иерархически должны вырасти.

И вот это гипостасис, если там посмотрите по словарям, это всё-таки овеществлённая идея, можно так сказать, овеществлённая субстанция, которая материализуется. И вот как я прожила, мне тоже уже сложно дальше говорить, вот как я прожила. Где это мы с вами имеем как опыт или должны разработать? Когда мы выходим семеркой, принципом 7-ки, это принципом деятельности, вообще-то, да, принципом миракля, если по ИВДИВО-развития, принципом плотности Иерархизации, вот фундаментальность Плотность на этом горизонте. Всё-таки семерка – это к Иерархизациям относится. Значит, тогда у нас вот этим действием мы выходим в следующее что-то запредельное, тем более на семерке Идея, это вот она нас направляет уже куда-то.

И когда мы вот так включаемся, мы включаемся более глубоко в Отцовскую среду во взаимодействии с Аватарами Синтеза. И семерка складывает проживание. На самом деле, проживание – это такое многообразное восприятие, но оно здесь должно схлопнуться именно гипостасисно проживанием, когда у тебя складывается Духа – мы ведь Духом проживаем. Духом. Потом телом. Это проживание ведет к какой-то определенности в этом проживании. И вот то, что мы называем, выявляем, проживаем – фактически, вот это – следующий шаг, чтобы мы не застряли в отчуждённости на холодной такой объектной для нас объектной логики. А чтобы мы как субъект вживую духом включились в то же исследование в рост и развитие, нам необходимо уметь включаться в настоящее проживание и выявлять из него какие-то показатели и характеристики, которые потом логически включаем, вот, логическими связями включаем в следующий результат. Увидели вот так? Вот.

Вот теперь я просто предлагаю вам, вот вы там стухли немножко у Филиппа, стоя в зале вышестоящими телами… *(смех)*

Нет, серьезно говорю, это так и проживается. Вот вы сюда переключились и пытаетесь оперативить, да? А то, что движет вашу оперативку и делает вас живым субъектом, вот, это всё начинается вот здесь на семёрке, и это нельзя терять. То есть, это всё одновременно должно в нас работать. Кстати, вот эти все виды логики должны одновременно сработать, вот, в одно мгновение, и раз – вы выдаёте, вот, какое-то там заключение. Без вот этого проживания это всё будет, что? Не истинным! Не истинным, вообще может быть истинным, и какие-то параметры истины соблюдаются, для вас это не будет истинным. Не ваш вывод. Поэтому вот **здесь как раз самая вершина рождения манипуляций**. Если то, что вы делаете, не имеет к вам по-настоящему вот этим проживанием и гипостасисом отношений. С одной стороны, мы переключались из манипуляций в настоящее действие на пятёрке, а теперь ещё глубже – на семёрке, когда внутренним миром сопереживаем, там всей четверицей внутренне сопереживаем этой теме, включаемся в неё духом и деятельностью.

А вот теперь **синтезируйтесь всеми своими вышестоящими телами Учителей Синтеза с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Филипом, с Аватарессой Синтеза Мариной, с Георгом Дарьей**, кстати. Иерархическая логика не как наука у нас рассматривается, как разработанность логики по Части, поэтому Георг Дарья, а не Наука Иерархической Логики Александра Тамилы, в шестнадцатерице *научная* логики, она другая, я об этом вначале сказала. Это вот ответ одному из нас. Поэтому с Георгом Дарьей и с Филиппом Мариной, да? И попроживайте логику этих Аватаров, куда она дальше ведёт глубиной гипостасиса. **Логика частностей** – не забываем тему и – глубиной гипостасиса. Другими словами, проживаем, что такое частность, причём продолжая углубляться, обосновывать по ходу, почему это проживается, почему это проживается, да? Если не наработан опыт, то лучше просто выйти в какое-то яркое проживание. И заполняйтесь, пожалуйста, от четырёх Аватаров собственно частностями, а ещё глубже – логикой частностей. Не вообще логикой, а логикой частностей. И когда заполняетесь, вот когда мы учимся, то **здесь нельзя старыми состояниями войти в эту тему**.

Здесь **нужно отпустить тело**, здесь нужно в расслабленном состоянии принять то, что даёт Филипп, допустим, сейчас и Георг. **Ждать новизну, допускать эту новизну, принимать и заранее ничем, мозгами, то есть, не определять, а что это и как это должно проживаться**. И только когда тело заполняется вот этой субстанцией логики частностей, живой субстанцией от Аватаров, вот тогда только включайте некие характеристики, распознавайте, различайте, что это такое. Но **ваши логические основания, вот, пять, шесть, которые достигли до этого, они вам не дадут сложить характеристики ложные**.

И фактически **вы включаетесь в логику вышестоящую, запредельную, насыщаетесь, чтобы потом распознать**. И могут быть очень абстрактные, далёкие от этой темы, казалось бы, картинки. Но вот здесь ничего просто так не включается, не рождается. Просто эти картинки нужно будет связать между собой и увидеть их, может быть, по-разному глубоко.

Есть какие-то элементы проживания логики частностей?

*Из зала: – Процесс разделения внутреннего и внешнего цельности частности.*

То есть, частность цельности внешнего и внутреннего и внутри, да? Нормально, согласны?

*Из зала: – Да!*

Согласны. Ещё что?

*Из зала: – У меня сейчас голова треснет! У меня такая пульсация идёт и по спине, и в голове.*

Выйди ещё на шаг выше в сиаматику, попроси аннигилировать те матрицы, которые у тебя не принимают, не усваивают. А для этого просто расслабься и попроси.

*Из зала: – Я расслаблена.*

Не-не, ты не расслаблена. Кать, ты не расслабленная. Тебе кажется, что расслабленная, даже отсюда видно. Более того, у тебя даже эмоции, знаешь, дух, который так сложен, который не принимает вот эту детализацию, глубину, структуризацию. Для этого духа это всё мелко и никчёмно. Я тебе специально выговариваю, что может быть в твоём состоянии. Поищи, пожалуйста. Есть люди, которые вот не выносят этой логики, вот этой научности, просто вот резко отсекают, отметают *(смех)* Кать, я знаю, что ты стараешься и растёшь. Ты молодец. Но, что-то ещё вот сидит как раз и вызывает это состояние, причина-то всё равно ж есть какая-то.

*Из зала: – Телесное проживание какое-то.*

Телесное проживание, да.

*Из зала: – Знаете какое здесь проживание? Во-первых, здесь плотность очень плотная и проживание, когда столп частностей Отца и столп частностей твоих, они входят в такую единую цельность, но при этом можно заметить отследить как частности Отца выражаются твоими частностями и как между ними происходит логическое взаимодействие. Почему, не понимаю, не могу квалифицировать.*

Там не логическое, там синтез идёт, синтез идёт, который потом, в нём должна быть логическая структурность.

*Из зала: – Я не могу передать сформулировать, но могу передать картинку того, что с вышестоящим телом происходит.*

Расскажи картинку.

И*з зала: – Такие как шары в виде смыслов вот этой пятёрочкой начинают выстраиваются вокруг тела, они начинают крутиться, закручивая активно настолько, что тело начинает раскручиваться и как в центрифуге, вот, из тела выжимаются все частности наработанные, складываются в образ, шестёрка, а тело внутри остаётся свободным, чтоб вошли новые идея, огонь, синтез – что-то, вот.*

Ну, классно, молодец!

А у кого ещё что-то есть?

*Из зала: – Там, по сферам идут огнеобразы, как течение огнеобразов, и они начинают соединяться, я вижу, как они там разные закручиваются, разные верчения, и такое дохождение до аматичности, когда они скручиваются, и это всё происходит с частностями, а частностями, в принципе, мы преображаемс*я.

*Из зала: – Я реально прожила погружение. Просто через частности. Я не думала, что можно достичь такого эффекта*.

Так, запоминайте это всё, сейчас доработать-то нужно.

Вот эти картинки, они не должны остаться картинками, они должны быть логично обоснованными, но на основании законов, например. Законы как минимум, да. Да, Серёжа.

*Из зала: – Явление тела и частностей внутри и вокруг него очень напоминает состояние микромира. Чем глубже в материю мы идём, тем выше скорости, тем больше энергии, тем выше напряжённость в пространство, как такового, и вот частности вокруг, они буквально-таки бурлят, они рождаются, аннигилируют, переходят одна в другую, но явление гипостасиса иерархизирует или не иерархизирует их, и этим ты можешь ими управлять.*

Хорошо. Тогда вот из своих картинок сделайте, пожалуйста, вывод: логика как гипостасис, седьмая логика, это что за действие логическое? В целом любая логика – это что-то правильно взаимосвязанное, то есть непротиворечивая взаимосвязь между чем-то и чем-то. А вот на седьмом горизонте из того, что вы видели, попробуйте сложить, логика – это что?

*Из зала: – Цельность рождающая новую иерархизацию, которая тоже цельна.*

Согласна, мне нравится.

*Из зала: – Мне, вот, вначале слово понравилось – цель. На этом уровне работает цель и путь к ней.*

Когда ты достигаешь той иерархизации, вот именно телом в первую очередь, да, которые тебе помогают уже распознать вот эти логические связи в буквальном виде.

*Из зала: – Посмотри, как вот это проживание, вот эта цельность, вот у меня сердце сначала билось там, где у всех бьётся …*

А потом вот тут (показывает на макушку головы)

*Из зала: – А потом поднялось в голову и получилась цельность.*

А сердце вот тут бьётся (показывает на макушку головы)

*Из зала: – И получилась цельность частей, цельность Отца Матери, столп Сердец. Даже было такое проживание, что Сердце поднялось в голове пульсация.*

Почему это Сердцем называешь? Может, дух бился и пульсировал?

*Из зала: – Да не бился дух у меня.*

Я не знаю. Я не могу утверждать…

*Из зала: – Дух у меня тоже растёт.*

Но Лотос-то – тоже Сердце.

**Мне нужно, чтобы вы сказали, что такое гипостасис как логика**. Каждый по-своему, давайте. Давайте ответ? – Если нет, нет! Давай.

Что такое гипостасис как логика? Вот вы из своего телесного проживания найдите, пожалуйста.

*Из зала: – Может быть, грубый ответ, но такой: Гипостасис – есть логика пути.*

Может быть. Или путь логики. Тут логики нет. Логика пути, скорей всего, да. Но, давай так. Не пути…

*Из зала: – Целеполагания. С другого конца, если.*

Да, но только это телом достигается. Это не мозгами достигается. Иначе мы останемся на четвёрке. И вы сейчас это прожили. Увидели? И понятно, что эту логику мы не освоили. Мы так, вот, прикоснулись к ней, почувствовали её, но… и так далее. А о сиаматике я вообще молчу. Это, когда мы умеем разные варианты новой логики, новых иерархизаций достигать и из этого складываем что? Права, новые матики как функционал нашего действия, как Огонь, организованный в материи, как Огонь организует материю, и там уже выход на время, между прочим. Потому что мы на логике, и восьмёрка для логики в этой шестнадцатерице, это время. Нет, время, время. Да.

*Из зала: – Логика частностей ... гипостасис частностей можно определить как иерархизация частностей в пространство.*

Нет, ты съехала вниз, пространство ниже.

*Из зала: – Тогда может быть с шестёрки на семёрку в переходе, у нас должна быть иерархизация на семёрке как гипостасис, у нас уже всё должно быть подтверждение истины телесностью.*

Нет, там должна складываться ивдивность как новая цельность. Иерархизация ведёт к новой цельности, понимаешь? Там ивдивность. Если у нас ивдивность, чем развивается? Компетентным синтезом, вообще-то.

*Из зала: – Иерархизация…*

Там на синтез выход, на новые цельности.

И*з зала: – Мы говорили о том, что без проживания это не истинно, и мы должны на уровне гипостасиса ещё соотнести со своим проживанием духом телесности, что это вот наша истина*.

Да-да!

*Из зала: – Это было бы цельность?*

Вот **это проживание вызывает у нас новую цельность, внутри которой новая иерархизация,** увидьте, пожалуйста. Это на семёрке. Это аналогия со столпом, между прочим.

*Из зала: – Можно? Можно? Иерархизация частностей… (Настя читает по конспекту)*

Настя, а можно закрыть и из тела говорить?

*Из зала: – Я просто забуду.*

Нет.

И*з зала: – Иерархизация частностей логическим синтезом Я духом Изначально Вышестоящего Отца.*

Это сейчас что сказала?

*Из зала: – Это на основании проживания…*

Настя, ты не сказала Телом и Духом, понимаешь? Ты сказала великолепным своим мозгом на четвёрке и, по-моему, ты на ней застряла, понимаешь? Вот они говорят про проживание, и ты видела, как описывают? Пусть даже словами какими-то несуразными, но это идёт от тебя естеством твоим. У тебя этого нет! Понимаешь? Поэтому ты, получается, двойственность в себе накапливаешь, когда говоришь то, что мозг выдумывает, а тело при этом непонятно где.

*Из зала: – Я попробовала описать то, что я проживаю.*

Я тебе сказала, что ты делаешь. Думай дальше. Всё!

*Из зала: – Это может быть какой-то эффект, я не могу расшифровать, но похоже, я это вижу как логичность шуньятности или логическая шуньятность. Потому что шуньятность как таковая как центровка ИВДИВО каждого начинает фактически вот продуцировать и синтезировать вот это состояние частности даже синтезностные частности как таковые, вот. Синтез, который рождает шуньятность.*

Это ты имеешь в виду всё в целом, что происходит, да? Может быть, но не гипостасис.

*Из зала: – Я вот тоже видела из того, что в середине, в центре, в духе как Я Отца, в субъектности, отсюда был логический синтез, который иерархизировал частности, столпность часностей, и я вот тоже увидела, что, вот, какая-то центровка была в середине и я согласна с Оксаной, что вот шуньята. Очень субъектная.*

Вот так бы и сказала.

Увидели? Да? Итак, дальше смысла нет с вами (*смех)* и со мной разговаривать, я думаю так.

Между прочим, вот эта вот **способность вовремя остановиться и не лезть за пределы своих иерархических компетенций, это очень важная способность, чтобы не перемудрить и не налгать**, прямо таким жёстким словом скажу. Чтобы не создать то, чего не соответствует тебе и в Отце тебе. Поэтому, когда вот чувствуешь, что не получается, здесь нужно останавливаться и расти дальше, вплоть до того, что терпеливо ждать или нарабатывать какие-то аппараты, обрабатывающие разные категории, чтобы мы с вами смогли… телесность разрабатывать, чтобы смогли продвигаться, а пока – говорить не о чём, и мы с вами увидели на самом деле хороший результат развития логики. Я думала, мы на трёх-четырёх остановимся, честно говорю.

И*з зала: – Давайте, хотя бы назовём восьмой, чтобы было куда стремиться*.

Я уже сказала, сиаматика. Да. Так и называется логика, называется вид логики – сиаматика. Но это всё, больше ничего.

*Из зала: – Мы количеством взяли онлайн-участников.*

Сколько нас?

*Из зала: – Около двухсот, плюс-минус.*

Замечательно!

*Из зала: – Так что количество перешло в качество, а качество в количество.*

Хорошо! Да! Поэтому спасибо всем. Я больше, конечно, работаю с группой офлайн, но я очень благодарна тем, кто вместе с нами онлайн. Я знаю по онлайн семинарам, у меня опыт есть уже первичный, да, что на самом деле **работа идёт такая многоэкополисная внутренняя мощная, независимо от того, где мы на физике находимся. Там сложность в том, чтобы из онлайн достижений – офизичить их**. Вот это не получится. Поэтому здесь мы какое-то ядро, я не знаю что, стяжаем и физически зафиксируем. **Без физичности ядро не формируется. В этом проблема**. Ладно!

*Из зала: – Следующие серии когда будут?*

Всё потом, всё по порядку! Итак, смотрите, что мы дальше делаем.

## Практика. Стяжание 16-рицы Принципов Образовательной Логики

Мы идём, возвращаемся синтезфизичностью своей, становимся пред Филиппом Мариной, Георгом Дарьей, синтезируемся с ними. И синтезируясь с ними, мы просим Филиппа развернуть 16-ричную Логику каждому из нас, синтезу нас. Это как первый стандарт, преддверие научности, потому что Научная Иерархическая Логика, она немножко другая, она ещё более глубокая. Но если там всё начинается с Эталона, на единичке, да? То, понимаете, лучше нам в Логику такую ракурсом образования войти сначала, чтобы включиться в неё. И вот теперь мы принимаем от Филиппа 16 Эталонов Логики – от Изучения до Синтеза. Я просто сейчас прочту, чтобы у нас это всё – Изучение, Определение, Категория, прям волны Эталонов идут. Ещё раз вернёмся, **Изучение** – Эталон стяжаем, вникаем, включаемся в этот Эталон, насыщаемся, возжигаемся и пока больше ничего может и не произойти. Это нормально. Дальше, **Определение** – второй Эталон, уже на другую тему, Логика как Определение. Дальше, Логика как **Категория** или Логика Категорий.

И стяжая вот эту 16-рицу, мы просим у Филиппа и Марины **научный рост Логикой** каждому из нас и стяжаем **Синтез соответствующих 16-ти фундаментальностей**, стяжая у Отца вот на это… у Филиппа, простите, – может к Отцу выйти? Если стяжать – то лучше к Отцу, если разворачивать – можно у Филиппа.

Поэтому, мы, концентрируя четверичный Магнит Филипп – Марина, Георг – Дарья, мы устремляемся в зал к Изначально Вышестоящему Отцу в 513-ю пра-ивдиво-реальность, становимся всем наработанным командой Синтезом пред Отцом, приветствуя его. Глубже синтезируясь, **стяжаем Синтез Логики, Синтез Научной Логики Изначально Вышестоящего Отца** и стяжаем 16-рицу, и развёртку этой… точнее это будет называться **16 Принципов Образовательной Логики** каждому из нас, в **устремлении в научность нашей Логики, в научное применение Логики**. И стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца:

1. **Изучение Правилами**, как Принцип Научной Логики, возжигаемся;
2. Стяжаем далее **Определение Методами**, возжигаемся и вот на это стяжаем 16 Эталонов;
3. Следующий третий Эталон – **Категории Принципами**, Категории…
4. Стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца **Рассуждение как Логика Началами**. Поднимайтесь, вот сейчас в Гипостасис вошли, прям проживайте, что такое Рассуждение Началами, чтобы когда-то оно у нас подтянулось до начал.
5. Дальше стяжаем **Осмысление Аксиомами**;
6. Стяжаем **Соображение Императивами**;
7. Далее, глубже синтезируясь, стяжаем седьмой Эталон – **Гипостасис Законами**, чтоб проживание Законами выстраивалось, Гипостасис, конечно не проживание, но в Гипостасисе сама отстройка логическая наших действий, течений духа происходит. Вот сейчас это выявляется очень чётко, **логическая динамика духа – Гипостасис**.
8. Далее, синтезируясь с Отцом, стяжаем восьмой Эталон – **Сиаматику Стандартами**, возжигаемся;
9. Стяжаем девятую – Распознание, **Логику как Распознание Мерами**, возжигаемся;
10. Стяжаем **Различение Знаниями**;
11. Стяжаем далее Познание, **логическое Познание Основами**, возжигаемся;
12. Стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца **Логическое Понимание Красотами**, вы только вникните в это;
13. Далее, синтезируясь, стяжаем **Логику Эталонов Окскостью**;
14. **Логику Тез Истинностью**;
15. **Логику Анализа Сверхпассионарностью**. Это не на четвёртом горизонте Анализ.
16. И стяжаем **Логику Синтеза Ивдивностями**.

И возжигаясь, и проникаясь 16-ю Эталонными Принципами, Эталонами Образовательной Логики, ведущую нас в научность, становимся Цельно логиками пред Изначально Вышестоящим Отцом, **стяжаем каждый единицу собственной Логики, неповторимой, свойственной каждому, на основе неповторимости Истины каждого из нас у Отца, и становимся логиком единично пред Изначально Вышестоящим Отцом**. То есть, это субъект, логик, неповторимый, но организованный. И вот чтобы стать единицей, восполняйтесь дальше Синтезом и Огнём Отца, оформляйтесь единично субъектом-логиком пред Отцом, и синтезируясь с Изначально Вышестоящим Отцом каждый, **стяжаем восемь с половиной миллиардов единиц Логики в 16-ти вариантах**, впитайте этот объём так, чтобы он вас мощно усилил, стяжаем в углубле… нет, это потом.

**Начинаем направлять и разворачивать единицы Логики**, это могут быть разные частности, между прочим, **на планету Земля, заполняя среду человеческую единицами Логики, и в итоге – логическим Синтезом**. Чтобы в этой среде, у людей в том числе, легче формировались начала, начала по образу и подобию Изначально Вышестоящему Отцу, хотя бы так. Начала, соответствующие Истине Отца.

И проникаясь далее Изначально Вышестоящим Отцом, разворачиваем всё, что мы сейчас сложили в этом тренинге, в ИВДИВО в целом. И теперь впечатывайте свою Логику, свою структурность в сферу-оболочку ИВДИВО в целом, опять же мерой возможности. Прям утверждайте, что это происходит, начинайте телесно действовать. Вы сейчас доверяйте Отцу, он нас ведёт, иначе мы никогда что-то новое в себе не развернём. То есть **впечатываем Научную Логику**, на самом деле там был шаг в Научную Логику.

Далее разворачиваем и впечатываем в сферу-оболочку ИВДИВО Москва, Россия, Научную Логику и в те подразделения, где есть служащие как онлайн, так и офлайн. То есть здесь команда минимум два подразделения я вижу, но могу ошибаться, а все остальные, кто онлайн – в свои подразделения впечатываете какие-то элементы, задатки Научной Логики, чтобы среда из этих оболочек в том числе рождалась более логичная, логическая.

И далее, продолжая разворачивать, впечатываем тексты Научной Логики, которые мы достигали, в ИВДИВО каждого, в ИВДИВО Должностной Компетенции каждого, в ИВДИВО территорий подразделений, где вы служите. Я буду говорить – подразделение Москва и дальше подразделение Московия, это то, что я вижу, Санкт-Петербург, простите, забыла.

*Из зала: – Калининград!*

Калининград, да, вы там просто немного, не по восемь, но не важно, впечатываем все вместе, минимум, в три подразделения, четыре.

Далее, продолжая всё это разворачивать, мы в целом – в физичность планеты Земля впечатываем вот эту иерархизированную Логику. Что достигли, то и впечатываем.

И продолжая эманировать всё достигнутое, мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца, Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Филиппа Марину и Георга Дарью и не выходя из Магнита с ними, возвращаемся в физическую реализацию, выходим из данной практики. Аминь.

## Задание. Логика ключа 7-4

Есть? Есть. Ну а теперь самое интересное. *(Смех и шутки в зале).*

*Из зала: – Домашнее задание.*

Это ещё не задание. Задание будет интереснее. Вопрос следующий. Вернее, задание следующее, даже два, если мы успеем. Только работаем на скорости. Получилось – получилось. Не получилось – не получилось. Конкретная Логика, Логика ключа 7-4, задание. Логика ключа 7-4.

*Из зала: – Начиная с первого? Нужно дойти.*

Нет, мне нужны результаты. Я держу паузу, все соображают.

*Из зала: – В чём Логика?*

Да, в чём Логика ключа 7-4. Только внимательно разработайтесь. Этапы мы сейчас не будем проходить. Это вы внутри самостоятельно.

*Из зала: – Логика проста: семь минус три равно… (Смех в зале).*

Хорошо. Ключи осмысленности этой Логики. Куда она ведёт? Серёжа, прикрой окно, пожалуйста, может так легче вам будет, да? Сквозняк мешает.

*Из зала: – Это четверичный ключ, 4-1 входит в 4-7 как Огонь, а 4 Материя, Отец входит в Мать, как, ну, Отец стремится к Матери.*

И? Что происходит между Огнём и Энергией? Огонь задаёт параметры для того, как должна быть сложена Энергия, да? В этом суть, а теперь… это 4-1, а 7-4? Увидь. Продолжи дальше.

*Из зала: – 7-4, 4 – как Материя, а 7 – как Огонь, получается.*

Да, и?

*Из зала: – Дух управляет менталом.*

Да. От того, что у тебя в идеях, столпности, можете всё к 16-ти свести, там в законах твоих, да? Будет от этого зависеть, что у тебя и в логике, и в мыслях. Ну если мысль – это образ физического действия, потом ещё четыре сама по себе управляет единицей. Это потом срабатывает этот же ключ двумя вот этими кольцами, да? 7-4, а потом эта четыре срабатывает на единицу, и, фактически, то, что у тебя в Духе, оно вылазит во вне твоим внешним даже действием. Теперь смотрим на своё действие, на поведение и делаем выводы, а что у нас в Духе.

*Из зала: – Здесь можно ещё посмотреть или продолжать линию по Огням Я-Есмь и Огонь служения как раз такой у тебя Я-Есмь…*

Я-Есмь – это где?

*Из зала: – Огонь всегда… ну по этой 8-рице посмотреть. Я-Есмь и служение, какое у тебя Я-Есмь и такое служение.*

Да. Какой Я-Есмь, такое и служение.

*Из зала: – И что в Духе.*

Но Логика в чём? Вот не в связочке, какой… какая семёрка, такая четвёрка, не в этом, а в распознании этих связочек, когда вот правильно было вначале сказано, образно говоря – это четвёрка задаёт Огонь, что для четвёрки есть Огонь? Семёрка! Если четвёрка – это результат. И тогда этот Огонь записывает то, что *возможно* достигнуть на четвёрке или на любой единице, то есть 4-1 всё равно срабатывает, увидели?

*Из зала: – Сообщают нам (онлайн ответ) – Начало Логики в Воле Отца.*

Ну да, но это не Логика, нам нужна взаимосвязь.

*Из зала: – Можно?*

Да.

*Из зала: – Плотность идеи разворачивается единицами мысли.*

Плотность идеи разворачивается….

*Из зала: – То есть идея всеобщая, а потом у каждого свои мысли на эту тему.*

Совершенно верно. Тоже может быть, увидели, да? Вот Логика, хорошо. А есть у нас проверочные ключи, например, 64-1, где этот проверочный ключ, он масштаб держит, там за пределами и вниз, и вверх мы ничего не рассматриваем, да? 64 и 1, а логическая суть вот этого ключа, она другая. Если 4-1 – это минимально ключ управления…

## Логика ключа 5-1. Учитель

А, давайте я вам вначале другой ключ – 5-1. Логика ключа…

*Из зала: – Образ Отца входит в Сердце.*

Нет, это не Логика. Это ты формально взяла. Ты формальную связку увидела. Мне нужна глубокая внутренняя фундаментальностная связка 5-1 или 1-5. 4-1 управляет, а пять уже что делает за четвёркой? Что пять делает с единицей?

*Из зала: – Развивает её.*

Нет.

*Из зала: – Включает нижестоящее.*

Включает как составляющее, да? И что происходит, когда единица включается в пятёрку.

*Из зала: – Тянуться начинает в пятёрку.*

Нет. Ты думай не прежними мозгами, а вот здесь и сейчас Огнём соображай.

*Из зала: – Он импульс запускает.*

Что происходит с единицей, когда она входит в пятёрку?

*Из зала: – Материя обогащает Огонь.*

*Из зала: – Она пассионарит.*

*Из зала: – Человечность.*

Конкретнее, вот вы в ту сторону правильно думаете.

*Из зала: – Командность появляется.*

Не-не-не, не в этом дело. Вопрос: что происходит с единицей, когда она входит в пятёрку?

*Из зала: – Она становится пятёркой.*

Нет, она единица.

*Из зала: – Она становится большая, у неё появляется перспектива, пятёрки…*

Додумывай, нет.

*Из зала: – Наверное происходит осмысление.*

Э-э, это очень важный ключ, ребята, очень-очень.

*Из зала: – Она насыщается пятёркой?*

Единица растворяется в пятёрке. Её не стало, нет её, всё.

*Из зала: – Я это сказала.*

Нет, ты это не сказала, помолчи, пожалуйста. Вот смотрите, единица, когда управляется четвёркой, четвёрка для неё Огонь, как для Энергии, специально об этом говорили. А когда единица входит за Огонь, что там есть? Там Поядающий Огонь вообще-то. В смысле образно – там сам Отец, да? То есть для единицы это вообще запредельность получается. И тогда что? Эта единица растворяется, она становится составляющей частью. И! Если она корректно сложена, то она вырастает, приумножается и привносит в обратную, – ключ в две стороны работает, – из пятёрки новые, обогащающие её состояния, и она остаётся включённой в единицу, но управляется она по-прежнему четвёркой, вернее, единица включается в пятёрку и проверяется вот этой, если она может раствориться и выдержать там свою достигнутую единичность, то она остаётся в этой мощи. **Это называется проверка**. А если она растворяется и сгорает, то это говорит о том, что твоя единичность не выдержала требований пятёрки.

А теперь увидьте, пожалуйста, по Огням, что на единице Могущество человека, Иерархия, куда входит человечество, с чего мы начинаемся, и Человек синтезфизичности, базовый, первый, по видам жизни. А на пятёрке у нас что? Человечность. Если идти по 8-рице, то Человек Изначально Вышестоящего Отца – это единица, а Учитель – это пятёрка. Значит, когда мы говорим об Учителе, всё человеческое в нём уже отсутствует. Кто что понял, какие выводы сделал? Что вы имеете в виду, когда слышите фразу, как вы её понимаете, когда человеческое всё растворяется в Учителе? И нет Человека в Учителе.

*Из зала: – Ну как. Значит он стал Учителем, Человек.*

А что это значит?

*Из зала: – Какие-то качества приобрёл.*

Нет, конкретнее, что это значит?

*Из зала: – Он становится самой Любовью Изначально Вышестоящего Отца.*

Неет, не факт.

*Из зала: – Не факт?*

Не факт. Слишком вы хотите много. До Любви ещё дойти надо. Самой Любовью, извините, это Любовь Отца. Всё. А нашу ещё надо выращивать, чтобы она соответствовала Отцу. Не в Любви дело. Ещё раз. Я о виде жизни. И когда Учитель становится Любовью, извините, это как вот Фалеса Аргивянина, Посвящённый ветром стал. Маловато будет. Он должен субъектом остаться вообще-то. Поэтому эти ассоциации рождаются. Что значит, Человечности и Человека с жизнью нет в Учителе?

*Из зала: – Цельность появляется.*

Это понятно.

*Из зала: – Вся его насыщенность – это насыщенность Учителя.*

Но это ни о чём не говорит.

*Из зала: – То есть его насыщенности, как Человека, его больше нет.*

Нет. Смотрите. Когда мы говорим о научности, – мы должны в этой среде сейчас работать. Я думаю, **вы читали 14 принципов научности из доклада Главы ИВДИВО. И там должна быть в любом ответе заложена перспектива, проверяемость, обоснованность и тому подобное**. Да? Поэтому отвечаем с учётом этой научности. Поэтому ещё раз вопрос соображаем.

*Из зала: – Завершает свою свободу Воли, как Человека, на другую… Волю Учителя Отца.*

Он переключается на другое существование – это прежде всего! Мы же о видах Жизни в 16-рице, понимаете? Прежде всего начинается это с видов Жизни. Другое существование. В чём оно другое? Как живёт Человек? Осуществляет себя, причём в Синтезе с Отцом, в связи с Отцом. И как осуществляет себя Учитель?

*Из зала: – Если у Человека свобода Воли, то у Учителя научная Воля или Воля научности.*

А в чём разница?

Научная Воля может быть свободной?

*Из зала: – В Воле Отца. Учитель – это к Воле Отца.*

Учитель внутренне идёт к Воле Отца. Какая… *(реплика из зала, смех в зале)*

*Из зала: – … Напишет формулу за формулой и страдает.*

Это когда он так Волю, свободу Воли понимает, что он должен как учёный. Отец его Волей наделил. Он мучается тяжкой ношей – Волей быть учёным, тому подобное, это, в общем, оставляем к страдальцам, туда, в пятую расу. Нас это вообще, даже Человека, не должно касаться. А Человек Изначально Вышестоящего Отца, свобода Воли у него какая? И вообще-то о другом. Давайте мы… Воля – это узкое. Хотя тоже показательно, но не то.

Я о принципе существования. У Человека – Жизнь, а у Учителя – Любовь. В чём разница?

Хотя бы на Частях сравните, пожалуйста. Жизнь, она так входит сквозь Монаду и как-то выходит. А Человек хочет – принимает, хочет – нет, да? Может – принимает, может – нет, и так далее, да? То есть он должен вот этот вот избыток заряда Жизни, который даёт Отец, он, помните, там ещё психодинамика была, но это будет внешнее теперь выражение. Человек должен динамику жизни, то есть стать вот этим Огнём Жизни. Но Жизнь, если входит в Монаду, в материю, в тело, понимаете, то есть Отец входит в материю Человека. И **Человек оперирует Огнём больше в материи**, когда возожжённая материя, когда материя получает Огонь и так далее. Поэтому «Человек» связана с понятием времени – Огонь, который вошёл и организовался в материи. Увидели? Вот.

А когда мы говорим об Учителе, ему фиолетово на свою материю. Он должен оперировать Синтезом, уже не Огнём, надматериально, надтелесно. Вот Подольск, вспомните, пожалуйста, что Око не имеет огнеобразных составов – это однородная субстанция. Увидели? Значит, получается, Учитель – это тот, кто надматериально обязательно синтезирует субстанции Отца принципом Ока. Отсюда рождается синтезность. И потом эти синтезности или вот эти Эталоны, которые Око собирает надматриально. А если оно повязнет в материи, оно перестанет быть Оком, выражающим Отца. Потому что Отец для материи – это сплошной Огонь! Причём запредельный! И тогда вот в этой огненности, если смотреть на Субъекта принципом ОМ: в материальности Огнём и Синтезом оперирует Человек; Посвящённый, Служащий, Ипостась – это переходное состояние; **Учитель – он оперирует вот этой огненностью – Огонь, Синтез**. Напрямую от Отца поступает. И не входя в материю, Учитель их синтезирует, и в этом начинает рождаться синтез фундаментальности таким Учителем, где собирается Эталон. И вот этот **Синтез и Эталон потом преображают тело Учителя**, уже как материю. Это большая разница, согласитесь. Категорическая разница в действии.

Господа Учителя, я вас приветствую! Мы наконец-то дошли до чего-то!

И тело Учителя, вот оно возожжённое, а на самом деле, тело Учителя – это не полнота Учителя. Ведь Учитель чем действует? Вообще-то Домом. Если брать то, что выше Тела. Выше Тела у нас только Дом. И в Доме Синтез и Огонь, такой свободный, еще не организованный до конца в материи. Тогда возможен Синтез Эталонов, тогда возможен Синтез запредельной материи в Эталонах, и не ниже того. И тогда эта материя вот этим Огнём и Синтезом из Эталонов уже каким-то новым цельным Огнём и Синтезом начинает твориться. Поэтому **Учитель – это ещё мощный синтезатор**. **Синтезёр**, лучше сказать, который синтезирует изначально вместе с Отцом то, что ему необходимо. А без научности это невозможно.

По сути научность, она и есть в том, что ты синтезируешь всё с Отцом, в этом будет заложена объективность. А потом уже распознаёшь и рассказываешь. **И тогда сама Наука – это что? Это синтезирование Эталонов будущей материи**. И синтез… научное исследование, оно ведь базируется на Синтезе Субъекта и Объекта. И вот этот Синтез Субъекта и Объекта должен идти Огнём и Синтезом Субъекта, если это Учитель-Субъект, не ниже. Вот. И вот эти фундаментальности Объекта, синтезируя собою, он достигает новое состояние Эталонов. Но если это в нём, он же в нём этот Синтез идёт. Субъектом осуществляется.

Научный Синтез не идёт за пределами нас, это удел только Субъекта. Минимум Учителя. И тогда **Учитель способен распознать вот эти параметры Синтеза, как Синтез Эталонов**. **Потом это всё описывается. В этом Метагалактическая Наука, не ниже**. А не то, что мы там подглядываем в замочную скважину и, как можем, так и описываем и называем это научным исследованием. Вот это всё должно остаться позади и забыться. Такой подход к Науке. Увидели? Увидели.

Вот мы логикой вышли на вот такой вот ключ 1-5. Крутой ключ? Можно его разными ракурсами, разных тем, его можно приложить к любой теме. Но то, что единица растворяется в пятёрке….

И можно вот этим ключом напрямую с Человека переключиться в Учителя. И не страдать, что я ещё не Посвящённый, но меня назначили Учителем. А уже сразу начинать действовать по-учительски, как тем Огнём запредельным, который для вас, Человека, даётся. Это Должностная Компетенция, или какое-то научное задание. Сложили? Сложили. Хорошо.

## Первое домашнее задание

И ещё. Теперь домашнее задание. Домашнее задание будет следующее. Вам необходимо то, что я сейчас скажу: исследовать самим логически, и к следующему занятию, которое, насколько я помню, будет вести Елена Бессонова, правильно? Помнишь название её темы?

*Из зала: – Аматика, наверное.*

Ну, Аматика, да, Наука и Аматика, в общем, вот эта взаимосвязь, она вам точно скажет. Нет, там не Аматика.

*Из зала: – Голомика.*

*Из зала: – Нет, там была Аматика в названии.*

*Из зала: – Аматика Субъекта научного Синтеза.*

Да, Аматика Субъекта научного Синтеза. Вот. И вы к её занятию напишете маленькое **эссе** – одно, два, три предложения, больше не требуется, на тему, которую я скажу. Тема будет следующая: **«Аналитическое Гипостасное осмысление Части Иерархизация Прасинтезности»**.

Запишите. Аналитическое Гипостасное осмысление – это три вида иерархической логики из 16-рицы. Аналитическое мы не разбирали. Вот.

*Из зала: – Гипостасное?*

Гипостасное. Аналитическое Гипостасное (седьмой вид логики) Осмысление (пятый вид логики) Части *Иерархизация Прасинтезности* – 40-я Часть. Подскажу, там Частность Стандарт. И вот всё, что у вас сейчас логическим обоснованием сложится, а вы сейчас уже можете что-то сказать об этой Части. Связать Часть и Частность, определить, что это такое. Поискать по Учению Синтеза, по Парадигмам определения разных слов, да? Это придётся сделать. И в общем-то, прийти сюда… Я не знаю как… Оксана, мы будем эти эссе собирать? Я думаю, нет. Вы их будете озвучивать Лене.

*ОП: – Филиппу.*

Да. А вот и будет проверка на то, как команда соберётся. Повезёт тем, кто он-лайн, с них будет меньше спроса. Если он-лайн кто-то захочет…

*ОП: – Это плюсики к Синтезности.*

Да-да-да. У Филиппа плюсики все копятся, между прочим, вот. Но, знаете, что меня радует? Что у вас сейчас не было уже просто категорического внутреннего страха перед этой страшной фразой. *(смех в зале)*

*Из зала: – После Гипостасиса всё легко.*

Всё легко *(с улыбкой).*

*Из зала: – Тем более, что так осмысление…*

## Второе домашнее задание

Второе домашнее задание. Вы можете его вторым сделать. Но если у вас не получится первое, вы делаете второе. Я говорю о том, чтобы честно сделать. **Описать одну из метагалактических Систем.** Это Системы Части: от ДНК до Дома, 16 Систем Частей Человека. Стандарт такой есть. Одну, любую, на ваш выбор, одну из Метагалактических Систем. **Логически, связями фундаментальностей, в соответствующем горизонте Системы**.

Ещё раз: описать одну из метагалактических Систем Частей, логически, связывая эту Систему, в этой Системе, в логике этой Системы. Короче, называется: **Логика одной из метагалактических Систем**. Вот, где логические связи будут основываться на фундаментальностях разных стандартов соответствующего этой Системе горизонта.

Допустим, Система Сфера – 4-й горизонт, берёте, там разные стандарты, фундаментальности из 4-го горизонта и описываете вот этими логическими связями эту Систему.

Я не знаю, честно говоря, что лучше, что легче, что сложнее, какое из двух заданий…

*Из зала: – Давайте ещё раз, прям без перерыва, прочитаем второе домашнее задание.*

*ОП: – А давайте мы просто опубликуем.*

Да. Мы в чат Компетентных ИВДИВО это всё, два домашних задания, опубликуем.

Вот вы себя тренируете на эти логические действия, увидели? Записали? Это так, чтоб не на исходе.

У нас ещё одно маленькое задание. Опять же, на тему: логика.

*Из зала: – Это 3-е домашнее задание?*

Нет. Это уже не домашнее задание. Это сейчас мы. Домашних заданий два, завершили.

## Логика Инструмента *Кровать* в Частных зданиях

Продолжаем наш семинар. И ещё одно задание, у нас почти 17 минут есть до завершения. 15 минут работаем. Пожалуйста, мне: **логика одного из 48-ми инструментов в Частных Служебных зданиях**. Я предлагаю: **кровать**. *(Смех в зале)*

Я не шучу. Ребята, 48 инструментов. Логически свяжите, что кровать – это инструмент.

Вопрос: Что у вас ассоциируется? Что вы можете сказать о кровати, как инструменте в Частном Служебном Здании и в Экополисе? И поверхностное представление о кровати, как элементе мебели, здесь недостаточно. Вы же это понимаете, да? Поэтому углубляемся в эту работу. Попробуйте что-нибудь наговорить вот тем подходом, когда есть разные фундаментальности: где этот инструмент стоит, горизонт и всё остальное.

*Из зала: – На ней тело спит же, правильно?*

На кровати спит тело. Да? Согласна. *(Смех в зале)* Первая порция информации пошла! А теперь логическими связками вырабатываем следующее, следующее. Рассуждаем хотя бы.

*Из зала: – Развёртывает условия восстановления и гармонизации того, что тело накопило.*

Почему развёртывает условия восстановления, гармонизации того, что накопило тело? А теперь обоснуй: почему ты так говоришь. Я согласна с этим утверждением, но логик смотрит на это внутренними связями. Он или согласится, или не согласится. Мало ли, что мы утверждаем, понимаете?

Вот, почему логикам нельзя «навешать лапшу», почему логики не поддаются информационной этой лжи. А потому что есть ему *чем* рассмотреть вот эти внутренние структурные связки на уровне Начал и выявить: человек глупость сказал, или это имеет место быть.

*ОП: – И здесь надо исходить исходя из самой первой посылки: вышестоящее тело может уставать.*

*Из зала: – Ночная подготовка.*

Подожди. Не ночная подготовка, не только это. Мне нужно логическое обоснование, почему там тело восстанавливается.

*Из зала: – Обоснование этого в том, что спим мы в вышестоящих реальностях, по отношению к тем, в которых уснули, и срабатывает вышестоящий управляющий принцип.*

Какой?

*Из зала: – Вышестоящее будет управлять, восстанавливать, оздоравливать всё нижестоящее и так далее, по списку.*

*Из зала: – Там ещё есть такой ракурс, когда вышестоящее тело спит, его внутренняя организация должна куда-либо выходить. Но мы знаем, что наше частное Здание нашу внутреннюю организацию концентрирует. Получается, когда тело спит, внутренняя организация разворачивается наружу по Зданию, и Здание восстанавливает Кубом Синтеза внутреннюю организацию нашу во время того, когда наше тело спит на кровати.*

Вывод сделай. Вот смотрите. Тело спит. **Вам нужно набрать определения хотя бы,** лучше категории: **что такое сон.** Определения, мы сейчас на категории не выйдем, да? **Что такое восстановление. Что такое отдых.** Но отдых здесь как… главное восстановление. Какое восстановление происходит, если оно спит. Во-первых, на каком этаже? Ну, на 15-м, исходим, что у нас 16 горизонтов, да? А сейчас, может быть, и на 31-м, пусть на 15-м. Что это такое, из 16-рицы?

*Из зала: – 5-й этаж Кубом Синтеза концентрирует соответствующее явление телесности.*

Телесности, ещё что?

*Из зала: – И соответствующая огнеобразная среда. И состояние, когда тело располагается в комфортном положении, оно более свободно насыщается, входит в ту среду, которую концентрирует Куб Синтеза 15-го этажа.*

Хорошо. А у меня вопрос такой: «А тело, это что такое?»

*Из зала: – Это, между прочим, 15-я фундаментальность.*

Ну, с точки зрения 15-й фундаментальности, ответьте: что такое Тело?

*Из зала: – Материализованная Воля?*

Нет.

*Из зала: – Это Синтез всего во всём.*

Не достаточно. Синтез всего, это ответ… такой… Синтез всего, да, не получится.

*Из зала: – Индивидуализированная цельность всех записей всех Частей, ну, кроме ИВДИВО каждого.*

А ещё вам домашнее задание: **изучить тезаурус научный, который есть на сайте синтез.орг.** Тезаурус. Там есть сейчас, наконец-то, разделение: Тезаурус и не тезаурус. **Тезаурус – это когда есть чёткое выверенное определение, вплоть до категориального, научно обоснованного.** Там у нас научный тезаурус есть. И там есть понятие, вернее категория: Тело. **Цельная множественность синтеза оболочек – это Тело.** Или множественная цельность синтеза оболочек. Когда много-много оболочек. Оболочки у нас, прежде всего, где? В Доме. Значит, Дом синтезирует Тело. Тем, что в него материализуются оболочки, иерархически укладываются и формируют Тело.

*Из зала: – А кровать, получается, помогает сонастроить эти оболочки Тела и Здания.*

Сейчас, подожди. Сейчас, чем занимается инструмент Кровать, сейчас мы должны дойти. Чтобы логика кровати у нас получилась, да? Будете ложиться в физическую кровать, и вспоминать научную логику *(смех в зале)*. И будете легче спать на самом деле.

Только до этого сейчас надо дойти логическим обоснованием.

Итак, Тело – это множество оболочек в цельности. Дальше. **Сон.** Что происходит в теле во время сна, во время отдыха в кровати?

*Из зала: – Переключается вышестоящее состояние. И внутренняя организация его …*

Ещё раз. Тело спит. Что непосредственно происходит в этом теле?

*Из зала: – Восстановление.*

Восстановление, правильно.

Когда тело расслабляется, то есть смотрите, сон и бодрствование – это две половинки, абсолютно дополняющие друг друга, не могущие быть друг без друга. Активность и восстановление, не пассивность. А пассивность с восстановлением. Пассивность, здесь немножко другое. Пассивность – это противоположное активности, это в этой будет стороне. А имеется в виду восстановление. Когда во время бодрствования, активничания Тело потребляет какие-то субстанции. Грубо говоря, во время Практики Жизни тело расходует Огонь, Дух, Свет, Энергию. И как-то перестраивается, что-то в нём меняется. Это понятно, да? А затем что должно произойти? Следующее насыщение и восстановление Тела во время сна, когда тело отпускает, расслабляется. Тело спит. Вот оно здесь, вот в этом же горизонте и в этой же кровати.

А то, что внутреннее Тела, как вышестоящее, где-то бодрствует – это второй вопрос. И я имею в виду Тело, которое спит там, в кровати, оно расслабляется и восстанавливается. А вы имеете в виду вот это тело когда спит, вышестоящее бодрствует.

*Из зала: – Нет. Внутреннее вышестоящего тела. Оно в это время по Зданию разворачивается (смех в зале).*

Итак, конкретное Тело спит. Что в нём происходит? А не о том, что вышестоящее тело делает. В этом увидьте. А ты сейчас об этом говоришь.

Внутреннее – это следующее, более высокое Тело. Согласны? Мы же Телами меряем всё.

Вот. Тогда что происходит в Теле, когда спит? Расслабление, отпускание разных вот этих всяких напряжений, которые во время практикования. И когда это тело, понятно, что оно, когда спит вот там вот на 15-м этаже, оно сонастроено с вот этим, сферой ИВДИВО. Оно само из себя являет материализованные компактифицированные оболочки. Значит, его вот эти все оболочечные состояния сонастраиваются, во-первых, с ИВДИВО, что являет собою само Здание в целом, и даже с тем Кубом Синтеза, который как инструмент, работает в Доме. В материализованном Доме, в Здании, в Частном Служебном.

Не сводите частное Здание только до Куба Синтеза. Здание больше, чем Куб Синтеза. Это мы сейчас на этапе понимания Куба Синтеза должны вырасти. А дом-то выше всего получается.

И тогда у нас что получается? Координация, развёртывание, влияние, заполнение, нас чем-то следующим из Дома. А Куб Синтеза помогает это всё иерархически выстроить, чтобы ты во что-то следующее включился при следующем бодрствовании при просыпании, увидели?

Это мы разобрали: Тело, сон. Дальше что? Это мы нарабатываем для рассуждения только отдельные понятия какие-то, да? Или определения. Лучше определения. Вот. А потом их нужно будет ещё логически сложить.

Что ещё у нас там есть, что обязательно нужно?

Дом.

*Из зала: – Слово сон, Дом, восстановление.*

Восстановление и…

*Из зала: – В расслабленное тело Огонь Аватаров хорошо впитывается. И потом новые мысли к этому…*

Вот аналогия, смотрите. Я по-медицински сейчас пойду. Физическое тело, все помните внешний облик, да? Вот систола сокращается, сердце пошло гонять кровь, да? Диастола – расслабляется сердце. Но само сердце, оно имеет совершенно другой, малый… не малый круг кровообращения, но в том числе частично из этого круга кровообращения имеются сосудики, которые заполняются кровью не во время систолы, потому что в это время сама мышца сердца, она сжимается, а во время расслабления. Вот. И здесь наглядно показано, что сам инструмент, само сердце, чередует вот эти фазы восстановления и работы для того, чтобы, собственно, существовать. Это такое: две стороны одной медали. Если мы не расслабляемся и не наполняемся чем-то следующим, то у нас следующий акт действия будет менее интенсивный и качественный. Согласны? Менее мощный.

*Из зала: – Это как нервная система расслабляется и напрягается…*

Нет. Не знаешь нервную систему, не спорь со мной. Там это происходит одновременно. А здесь поочерёдно. Она имела в виду симпатическую и парасимпатическую систему. Это две обратные, взаиморегулирующие, но они действуют противоположно, но одновременно. Поэтому не сравнивай.

Вот. И дальше что получается?

Тогда инструмент кровать, зачем нам нужен? И что это такое?

*Из зала: – Наполнение новым во время сна.*

Прям кровать нас наполняет? Я подскажу. Создаёт для этого возможности, условия, способствует. Тогда, конкретно, что делает?

*Из зала: – В процессе регулирует все параметры, как вот про сердце: когда расслаблено, когда насыщается, когда…*

*Из зала: – Кровать – это как точка перехода.*

Точка перехода… я согласна.

*Из зала: – Обозначить, что мы перешли в другой режим.*

Понимаешь, этого мало – точка перехода.

*Из зала: – Но дело в том, что, когда мы там спим, наша физика здесь бодрствует.*

Нет. Ещё раз говорю. Мы рассматриваем только вышестоящее тело, когда мы там спим. И его состояние. Здесь, то же самое. Только в разное время это происходит. Понимаете, о чём мы говорим. Поэтому кровать, она способствует…

*Из зала: – В расслабленном состоянии пересинтезируется тело.*

Хорошо. Кровать способствует, – вот в ту сторону, – чему? Восстановлению, расслаблению, да? Ещё чему? Координации с другими следующими сферами оболочками, откуда идёт приток новых возможностей, да?

*Из зала: – Заряжает.*

Заряжает. Да. Чтобы мы встали бодренькие.

*Из зала: – При этом насыщенность…*

Ещё раз. Тогда кровать, какая должна быть как инструмент? Уберите просто форму кровати из головы. А вот мне нужен функционал, чтобы это всё происходило. Какой функционал?

*Из зала: – Получается, в этой кровати должны быть все оболочки Эталона, который с Дома концентрирует те Условия или более того, передавая нашему телу. То есть та среда, условие, место, куда мы как в капсулу телом расположились, и оно на нас включается.*

Сонастраиваемся с кроватью множеством оболочек тела, многотелесностью, может быть системностью, между прочим, да? Ещё что? Да.

*Из зала: – Я просто хотел заметить чуть-чуть, возвращаясь немного к предыдущей теме, ракурс о работе сердца. У неё же есть систолы, диастолы и паузы. Я про паузу хотел уточнить, что по идее-то, важнейший цикл, в данном случае кровати, заключается не столько в расслаблении, сколько в подготовке к этой паузе. И в паузе должно произойти переключение на освобождение старых состояний. То есть это уже после расслабления небольшой промежуток, когда…*

*Из зала: – Очищение.*

*Из зала: – Не очищение, а…*

Нет. Там именно переключение.

*Из зала: – Там переключение, да.*

На следующий уровень работы, да?

*Из зала: – Да, да, да. И это, наверное, важнейшая часть. Потому что понятно, что мы отдыхаем в кровати, но вот это вот переключение на какую-то более высокую перспективу для Тела. Это вот, наверное, даже поважнее, чем расслабление и снятие напряжения деятельности.*

Вот. Теперь смотрите. У нас получается: инструмент – это, что? Нечто техническое, имеется в виду вот сейчас, в данном конкретном случае, да?

*Из зала: – У него задачи есть.*

Да, есть его задачи: что он может реализовывать? этот инструмент. В данном случае, я так понимаю, сонастройка с такой разнообразной телесностью способствует, поддерживает расслабление и восстановление, мы в кровати спим. Чтобы в насыщении какими-то параметрами из Дома, мы смогли, что? Достичь следующей заряженности, можно сказать, вплоть до воскрешения, вообще-то. Да.

*Из зала: – А ещё у неё должен быть инструмент, который регулирует, чтобы мы не проснулись в момент переключения.*

Ну, да. Там всё это синхронизировано.

*Из зала: – Отсюда антропоцентричность инструментов. Потому как, в хорошем смысле. Потому как, например, ту же кровать нужно выбирать абсолютно индивидуально под конкретное телесное выражение.*

И более того, смотрите: многофункциональные кровати будущего. В чём они могут быть?

*Из зала: – Вот смотрите, у каждого есть свои биоритмы…*

Подожди. Давай, мы не ответили на вопрос, у нас времени мало.

*Из зала: – Это к вопросу. У каждого есть свои биоритмы. У каждого, когда мы спим, есть определённые фазы сна. И скорее всего кровать будущего и та, которая в Здании, она, в том числе, и задаёт вот эти параметры индивидуальные.*

Кровать не может задавать эти параметры Субъекту. Ты о чём?

*Из зала: – Тогда она может как-то регулировать.*

Нет, она должна их поддерживать в реализации.

*Из зала: – Она следует.*

Потому что Человек должен быть главный в кровати. Согласны? Поэтому это сюда, к этому. А то кровать нас начнёт ещё развивать, вы о чём? *(Смех в зале и обсуждение)*

Смотрите, какие-то должны быть характеристики кровати. Вот, на физике мы подбираем жёсткость, размеры, какие-то параметры. Там разные сейчас есть функции: сгибание, положение матрасов, окружение должно быть соответствующее. Это вот базовые характеристики, что способствуют физическому расслаблению.

Но ведь **у нас Тело многоматериальное. И каждая материя расслабляется по-своему.** Представляете, какая вот кровать, в принципе, это как сфера-капсула должна быть, причём не обязательно внешне изолировать нас от внешнего мира. Вот такая сфера функций, которую кровать предлагает нам в помощь телу, чтобы помочь сорганизоваться уже и по-настоящему полно отдохнуть.Есть такое? Вот.

## Темы на перспективу

Поэтому, на перспективу, на развитие Логики, увидьте, пожалуйста, темы, которые могут быть в развитии. Это все инструменты. Допустим, на том же этаже бассейн, который выдвигается из стены.

*Из зала: – А логика-то в чём была? Я не понимаю.*

Логика? А в чём она, логика?

*Из зала: – В чём логика кровати?*

*Из зала: – Мы описали…*

Логика инструмента кровати. Ну, хороший вопрос.

*ОП: – Мы стали рассуждать на эти темы, научно.*

*Из зала: – Научно доказывая…*

Здесь нет доказательств.

*Из зала: – Рассматривая, не что мы в ней можем поспать, а что она даёт.*

Здесь пока рассуждение, никаких доказательств мы здесь не видели.

*Из зала: – Научный подход может быть в том, что мы доказывали, что кровать есть. Мы выходим туда, ложимся, это исследование, что…*

Настя, не говори глупости сейчас. Это абсолютная глупость, ты сказала.

*Из зала: – Я шучу.*

Не надо. Это неуместно.

И в чём здесь будет логика кровати?

*Из зала: – логика в том, что мы логично попытались обосновать. Не просто дать утверждение, а с разных сторон посмотреть и взаимоувязать с точки зрения кровати: что она даёт, откуда даёт, к чему можем прийти.*

Мы увидели новый функционал.

*Из зала: – Увидели некое движение, что можно развивать эту идею дальше.*

Да.

*Из зала: – Логика заключается в том, чтобы непротиворечиво, в данном случае, описать деятельность инструмента.*

И даже выявить логическим рассуждением более глубоко эту деятельность, да?

*Из зала: – Да. Причём, вот, завершая тему сердца, вот тут здорово, что систола, диастола – это определённое время. А пауза – это совокупное время систолы и диастолы. То есть вот эта пауза, она важнейшее значение имеет.*

Это результат работы систолы и диастолы.

*Из зала: – Да-да-да. То есть результат и напряжения, и расслабления в кровати, в данном случае, – это переключение на новое, которое занимает равное время.*

Этот результат, в общем-то, он появляется, когда мы начинаем… перед просыпанием. Вот какое-то мгновенье там, перед просыпанием.

*Из зала: – Всё-таки логика кровати, не наша логика, а логика кровати, она может быть в том, как кровать сорганизует, синтезирует разные параметры, которые нужны, чтобы мы восстановились и так далее.*

*Из зала: – Нет. У кровати нет логики. Логика есть у Субъек*та.

*Из зала: – Но так поставлен был вопрос: логика кровати.*

Логика инструмента кровать в нас! Настя. Додумывать надо. Ведь вся тема была об этом. А логика кровати, если хочешь, исследуй, но не советую, честно говоря.

Ладно. Тема ясна?

Значит, **темы для логического рассмотрения:**

**– Частности,**

**– Части,**

**– Инструменты.** Есть **инструменты внешние в Здании**, есть **инструменты 64**, вот именно Субъекта инструменты, которые являются частью функций Субъекта. Так можно рассматривать.

Кровать – это немножко другое – это внешний инструмент,

**– и любые другие темы, которые возникают у вас по жизни. «Логика этой ситуации».** Вот так вот ставьте себе вопрос и начинайте хоть по очерёдности с изучения входить в эту глубину логики. Всё. Итоговая практика.

## Итоговая практика

Мы возвращаемся в зал Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Филиппа, синтезируемся с ним, и каждый являет собою голограмму проделанной работы на тему «Научность Субъекта Частями», в данном случае Логикой.

Что у вас получилось? То есть являет свою голограмму своей Научности Логикой. Филипп многим из вас показывает Образ этой Голограммы, так чтобы вы поняли вообще, а что в итоге сложили. Как бы там – картинка, рисуночек, вот такое, для восприятия подходящее. **Картинка о том, какая у вас получилась Научность Логикой**. Теперь просите рекомендации, или просите вначале действие с этими результатом.

Филипп кому-то растворяет частично что-то в этой Голограмме, помогая углубить Научность Логикой, чтобы она вырастала дальше, в этом помощь, между прочим, или завершить что-то, то есть какие-то блоки логические, не связки какие-то, растворяет при этом… но между прочим…. Теперь впитывайте эту Логику и просите у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Филиппа дневную и ночную подготовку вас примерно на месяц до следующего семинара, но в целом на все оставшиеся жизни развития Логики, тем более – Научной Логики.

И синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Филиппом, стяжаем **Научный Синтез Учителю-Субъекту каждому из нас**. Можно для Владык Синтеза здесь присутствующих – Владыки-Субъекту. Второй шаг. Там тоже есть Научный Синтез.

И этот Синтез даётся вам маленьким шариком, – это не Ядро. Можно сказать, это объём Синтеза, которое даётся в разработку, на, не знаю какое время, у каждого по-разному. И вот **если вы хотите растить Научный Синтез, возжигайтесь этим объёмом Научного Синтеза, вот впитывайте его, растворяйте во всём теле объём Научного Синтеза и будете расти этим Синтезом**. Как? А всеми семинарами вам в помощь, которые будут даваться Школой Научной подготовки, плюс дневным и ночным обучением, разными тренингами у Филиппа и Марины, или у других Аватаров из команды Филиппа, причём по разным Архетипам. Есть?

Синтезируясь с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза Филиппом, мы переходим в зал к Изначально Вышестоящему Отцу. Становимся в 513-й пра-ивдиво-реальности. Он смотрит на наши итоги, делает какие-то выводы.

**Стяжаем у Изначально Вышестоящего Отца рекомендации по росту научности каждому из нас**. Прям, впитываем субстанции Синтеза. Эти рекомендации растворяем в теле, и Отец задаёт такое направление роста нашей научности.

Стяжаем кроме этого **План Синтеза научности** каждому из нас Субъекта, научной субъектности, нет – как это назвать – **научности Субъекта каждому из нас** и не только Частями, это на все остальные Семинары, на все остальные тематики.

Возжигаемся, проникаемся и разворачиваем тот **Научный Синтез** – внимание – как капелька выдавливается сейчас из нас. Вот посмотрите внимательно. И вот этот Научный Синтез, посмотрите насколько он маленький, но мощный, вот как бы из центровки Ока даже он так выдавливается, но дело не в Око, дело там в целом в Субъекте вообще-то, там принцип Ока главный.

И вот этот Научный Синтез – внимание – масштабируйте, разверните его на всю Планету Земля. **Окутывая и погружая в командный Научный Синтез Планету Земля**. Есть.

Те, кто онлайн, то же самое делайте там, если вы командами собираетесь, даже по двое, или по единице, по одному, то же самое делайте.

И далее разворачиваем этот Научный Синтез, вот так как Синтез эманируем там мгновенно, искристо в ИВДИВО в целом, впечатываем его в ИВДИВО в целом итогово, в ИВДИВО Москва, Россия, впечатываем всеми командами, потому что этот Синтез физически вёлся в ИВДИВО Москва, Россия, а теперь во все подразделения, где вы служите. Опять же в сферы оболочки Планеты Земля впечатываем этот Научный Синтез, глубже, глубже, глубже, да, вот.

Синтез-32-архетипически реплицируем Научный Синтез, вплоть до того, что Метагалактика Фа и ИВДИВО Территорий подразделений насыщаются как минимум Метагалактическим Научным Синтезом этим. И физично по физике Планеты Земля этот Синтез, знаете, как такой тоненькой оболочкой растягиваем, физично окутывая Планету Научным Синтезом. Причем этот Научный Синтез, – вы стоите в центровке своей работы, все ИВДИВО на вас центрируются, вы центровка любого ИВДИВО, любого масштаба из названных и не только, вот. И здесь и команда работает, и каждый индивидуально. И так вот продолжая разворачивать этот Синтез, эманировать его.

Мы благодарим Изначально Вышестоящего Отца за этот семинар, за все условия для него и допуск на него.

Благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Кут Хуми и Фаинь за возможность такого семинара. Благодарим Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза Филиппа Марину, также Аватаров Синтеза Георга Дарью за этот семинар. Благодарим друг друга, благодарим всех, кто нам помогал.

Возвращаемся в физическую реализацию, продолжая эманировать.

Мы выходим из практики. Аминь.

На этом семинар завершён. Всем большое спасибо.

## Приложение. 16-рица Логики (Рс.44)

16. Синтез

15. Анализ

14. Теза

13. Эталон

12. Понимание

11. Познание

10. Различение

09. Распознание

08. Симатика

07. Гипостасис

06. Соображение

05. Осмысление

04. Рассуждение

03. Категория

02. Определение

01. Изучение

Набор текста:

Артемьева Наталья, Сорокина Надежда, Родзина Мила, Радова Антонина, Князева Евгения, Рабдано Татьяна, Головных Гелюра, Завьялова Светлана, Гиматдинова Ботагоз, Стадник Светлана, Морозова Наталия, Повалий Наталия, София Вельц, Стась Ольга, Кристина Кущ, Тальвик Марина, Валова Ирина, Яковлева Ольга, Кураж Светлана, Леонова Анжелика, Немцева Татьяна, Полякова Татьяна, Салмина Наталья

Проверка текста:

Иванова Анастасия, Товстик Татьяна

Подготовка текста:

Полякова Оксана